





Záměr prodat část pozemku p.č. 1203/2 v k.ú. Čáslav

Uzavření Smlouvy o smlouvě budoucí na prodej bytů v ul. Prokopa Holého v Čáslavi

Souhlas s podáním žádosti o dotaci a investičním záměrem na péči o válečné hroby u MO ČR na „Restaurování válečného hrobu – pietního místa – ev.č. CZE 2104-54309 památník mrtvých v letech 1939 - 1945 – hřbitov Čáslav“ na p.č. 1019/5 v k.ú. Čáslav

Vyhodnocení programu regenerace městské památkové zóny za rok 2020

Program regenerace městské památkové zóny pro rok 2021

Souhrnná zpráva Kontrolního výboru města Čáslavi za rok 2020

Uvolnění z funkce člena finančního výboru a uvolnění z funkce členky kontrolního výboru

Dotazy a připomínky zastupitelů

INFORMATIVNÍ ZPRÁVY/RŮZNÉ

**Hlasování:**

**pro: 21**

**proti:**

**zdrželo se:**

**nehlasovalo:**

**PRO:**

Ing. Drahomír <b>Blažej, MBA</b>	Mgr. Tomáš <b>Hasík</b>	Ing. Jiří <b>Havlíček, MBA</b>	Bc. Radek <b>Holík</b>
Jiří <b>Honzíček</b>	Martin <b>Horský</b>	Bohumila <b>Chalupová</b>	Mgr. Martin <b>Jusko</b>
JUDr. Anna <b>Krúpová</b>	JUDr. Vlastislav <b>Málek</b>	MUDr. Michaela <b>Mandáková</b>	Mgr. Daniel <b>Mikš</b>
MUDr. Martin <b>Novák</b>	Jitka <b>Polmanová</b>	Ing. Jaromír <b>Strnad</b>	Mgr. David <b>Tichý</b>
MUDr. Lukáš <b>Tichý</b>	MUDr. Miroslava <b>Tvarohová</b>	Ing. Milan <b>Urban</b>	Mgr. Filip <b>Velímský, Ph.D.</b>
Mgr. Jaroslav <b>Vostrovský</b>			

Program byl **jednomyslně schválen**, přijato usnesení číslo **ZM/24/2021**.

Následně starosta navrhl, aby dnešní jednání probíhalo ke každému bodu zvlášť, a na konci každého bodu bylo přijato usnesení.

**Zastupitelé:** Bez připomínek.

**Hlasování:**

**pro: 21**

**proti:**

**zdrželo se:**

**nehlasovalo:**

**PRO:**

Ing. Drahomír <b>Blažej, MBA</b>	Mgr. Tomáš <b>Hasík</b>	Ing. Jiří <b>Havlíček, MBA</b>	Bc. Radek <b>Holík</b>
Jiří <b>Honzíček</b>	Martin <b>Horský</b>	Bohumila <b>Chalupová</b>	Mgr. Martin <b>Jusko</b>
JUDr. Anna <b>Krúpová</b>	JUDr. Vlastislav <b>Málek</b>	MUDr. Michaela <b>Mandáková</b>	Mgr. Daniel <b>Mikš</b>
MUDr. Martin <b>Novák</b>	Jitka <b>Polmanová</b>	Ing. Jaromír <b>Strnad</b>	Mgr. David <b>Tichý</b>
MUDr. Lukáš <b>Tichý</b>	MUDr. Miroslava <b>Tvarohová</b>	Ing. Milan <b>Urban</b>	Mgr. Filip <b>Velímský, Ph.D.</b>
Mgr. Jaroslav <b>Vostrovský</b>			

Návrh byl **jednomyslně schválen**, přijato usnesení číslo **ZM/25/2021**.

Po úvodním zahájení, odhlasování ověřovatelů a členů návrhové komise, schválení programu a průběhu zasedání, začaly být projednávány body dnešního programu:

### **Kontrola plnění usnesení z řádného zasedání ZM (8.2.2021)**

Starosta předložil usnesení č.j.: MěÚ/4017/2021/SEK ze dne 8.2.2021.

ROZPRAVA:

---

Zastupitelstvo města **bere na vědomí** kontrolu plnění usnesení z řádného zasedání ze dne 8.2.2021.

### **Dotazy a připomínky občanů**

**Občan (pan R.):** Zprvu popřál pevné zdraví.

Dále přednesl 10 dotazů, na které požaduje (nejlépe) písemné odpovědi. Dále žádá zveřejnění na webu města a v Čáslavských novinách.

Dotazy:

- 1) Jak je zajištěno personální obsazení chirurgického oddělení nemocnice v Čáslavi v současnosti a do budoucnosti?
- 2) Jaký objem finančních prostředků byl doposud vynaložen na projekt „Revitalizace zeleně“ a s jakým objemem financí se počítá pro rok letošní? Kdo je osobně odpovědný za současný stav zeleně a za projekt „Revitalizace“?
- 3) „Odpadková“ kauza v níž starosta sliboval získání cca 600 mil. Kč do rozpočtu města – bylo v této souvislosti využito služeb externí právnické firmy? Je-li tomu tak, proběhlo výběrové řízení, o jakou firmu se jedná a jak vysoké finanční prostředky byly na tuto činnost vynaloženy?
- 4) Výstavba domů v areálu Prokopa Holého – byla vypracována alternativní projektová dokumentace. Vynaložilo na ní město finanční prostředky? Jestliže ano, jak byly po nevyužití dokumentace zúčtovány? Byla do cen bytů zahrnuta cena pozemků, které město získalo v minulosti bezplatně?

5) Jaké jsou celkové náklady na vydávání Čáslavských novin i s ohledem na navýšení počtu výtisků na 10 tis. (město má cca 10 tis. obyvatel), včetně osobních nákladů i těch na externí spolupracovníky?

6) V letošním roce byl jmenován nový jednatel Čáslavské servisní s.r.o. Jaké jsou jeho předpoklady pro výkon funkce s ohledem na dosažené vzdělání, zejména ekonomické, a jaké má profesionální a manažerské zkušenosti a schopnosti s řízením firmy, kterou protékají desítky milionů korun? Kolik zájemců se výběrovém řízení o tuto funkci ucházelo?

7) Jak vysoké byly náklady na zimní provoz nafukovací tenisové haly, jejíž provoz byl ukončen až na konci března t.r.? Jak bylo financováno odstranění původního oplocení hřiště pro psy a zřízení plotu stávajícího?

8) Koupaliště Vodranty – na základě informace od jednatele Čáslavské servisní s.r.o. bude v areálu koupaliště vybudován stánek venkovního občerstvení (práce již započaly). Ve vnitřních prostorách hlavní budovy existuje takové zařízení již od založení koupaliště, ke vši spokojenosti návštěvníků. Projekt nového venkovního stánku je nesmyslným až trestuhodným plýtváním veřejných peněz, které je nutno investovat do neodkladných oprav budovy i techniky! Kdo je odpovědnou osobou ve výše popsané záležitosti? Proběhlo výběrové řízení na eventuelního pronajímatele objektu občerstvení v souladu se Zákonem o obcích? Jaké jsou finanční náklady na tento projekt?

9) Kolik zaměstnanců Městského úřadu odešlo „na vlastní žádost“ ze zaměstnání za minulé 2 roky?

**Starosta:** Poděkoval za předložené dotazy. Uvedl, že na některé bude odpovězeno v průběhu jednání, na některé bylo již odpovídáno, nicméně určitě není problém na ně odpovědět písemně a zveřejnit v rubrice „Dotazy a připomínky občanů“ Čáslavských novin.

**Občanka (paní N.):** Předně poděkovala za vykácení náletů na hradbách u kina, přednesla žádost, zda by nebylo možné umístit u lavičky v těchto místech odpadkový koš.

Dále připomínkovala nevhodnou komunikací města na facebooku. Myslí si, že komunikace úřadu veřejné správy by měla mít úroveň – obrázky, smajlíci, kytičky, tančící /blikající/ nápisy.. – zcela nevhodné, nedůvěřivé.

Uvedla, že zde napsala příspěvek, na který se jí od zaměstnance úřadu dostalo odpovědi: „A to jste ještě neviděla náš instagramový profil, tam máme těch smajlíků ještě víc. Hezký den“.

Zarazilo jí to! Uvedla, že neví, co si myslet? Byla odpověď arogantní, štiplavá, jízlivá, povýšená, drzá? Každopádně nevhodná. Komunikace úřadu (zaměstnanců, kteří zastupují vedení města vč. zastupitelů) by měla mít nějakou úroveň, řád, slušnost.

Sdělila, že si myslela, že je to reakce pouze na její příspěvek, nicméně i reakce na jiný příspěvek nebyla nijak milá ani přívětivá. Dále sdělila, že se jí nelíbí, že odpovědi jsou anonymní (příp. je zde podpis Tým OVVK /odbor veřejných vztahů a komunikace/), což také nevypadá hezky a pro občany není zrovna příjemné. Myslí si, že tým OVVK, který nyní komunikuje za město, komunikaci nezvládá.

Žádá o zamyšlení a napravení daného.

**Starosta:** Uvedl, že si myslí, že město nekomunikuje arogantně, záleží však, jak je daná odpověď vnímána. Každopádně připomínku vzal na vědomí a sdělil, že se nad tím vedení města zamyslí. Sdělil také, že sociální sítě (typu facebook) jsou jiného charakteru než oficiální web města, mají možná uvolněnější charakter, a proto i komunikace je zde trochu jiná.

**Občanka:** Uvedla, že i uvolněná forma komunikace může být v normách slušnosti. Poděkovala.

**Občan (p. L.):** Dotazoval se na zobrazenou SPZ svého vozidla na radaru, která se mu zobrazila, když jel „trochu rychleji“ na dnešní jednání ZM – co to znamená?

**Místostarosta:** Sdělil, že radar je pouze informativní, upozorňuje řidiče na to, že jedou moc rychle a je třeba zpomalit. Radar negeneruje pokuty.

**Občan:** Dále se dotazoval na opravu komunikace od Kosmosky (dnešní Zenit) na Kalabousek? A na přejezd u Kosmosky?

**Místostarosta:** Odpověděl, že dle poslední informace od zástupců KSÚS by měla proběhnout oprava o prázdninách letošního roku.

Co se týká přejezdu (vlečka) u Zenitu: Není ve vlastnictví města, ale ve vlastnictví spol. STARBRIGHT s.r.o. Bylo vyvoláno jednání s Drážním úřadem a zástupcem majitele spol. STARBRIGHT s.r.o., kdy na jednání přijeli zástupci spolku nadšenců pro vlaky a vláčky, kteří se prezentovali tím, že mají vlečku pronajatou, a že chtějí na pozemku spol. STARBRIGHT s.r.o. (součást Zenitu) udělat tzv. depo, a že chtějí vlečku zprovoznit. Započali čistícími pracemi kolem vlečky, měli dodat harmonogram prací, který se jim úplně nedaří.

Ve středu proběhne další jednání s Drážním úřadem, kde se rozhodne, co bude dál? Pokud vše půjde dobře, vlečka bude opravená.

**Občan (pan O.):** Dotazoval se, jak dlouho bude trvat objížďka přes město, až se bude dokončovat most u Zemědělského muzea v Čáslavi (v souvislosti s výstavbou nové cyklostezky)?

**Místostarosta:** Uvedl, že se jedná o dva víkendy – jeden v červnu a jeden o prázdninách. Objížďka bude vedena obousměrně přes město Čáslav (ul. Jeníkovská, směr Chrudimská a obchvat).

**Občan:** „To znamená obousměrný provoz bude přes město?“

**Místostarosta:** „Ano, bude obousměrný provoz, bude úplná uzavírka obchvatu.“

**Občan:** „Takže dohromady dva dny teda?“

**Místostarosta:** „Ano víkend. Sobota, neděle.“

**Občan:** Dotazoval se na informaci, která proběhla v minulosti na facebooku: Že se město dotazuje na výšku skládky? Že údajně kontaktovalo armádu...

**Starosta:** Sdělil, že armáda byla tehdy dotazována, i když nebyla účastníkem řízení. Následně došlo k vyjasnění situace, povolená výše skládky nebyla překročena a nejsou jakákoliv jiné informace, že by tomu bylo jinak.

**Občan:** Uvedl, že v příspěvku na FB bylo přímo uveřejněno, že výška skládky byla překonána, že je to proti původním doporučením... - proč to bylo zveřejněno a následně staženo?

**Starosta:** Sdělil, že to byla informace letiště, které poté svůj názor opravilo.

**Občan:** „Takže teda jako v žádném případě ta skládka není vyšší, než má být, chápu to dobře?“

**Starosta:** „Nemáme informace, že by byla.“

**Občan:** Dotazoval se na plot kolem psí louky? Proč byl předěláván a na jakou částku Kč vyšel?

**Místostarosta:** Odpověděl, že zhotovitel vyhotovil plot, aniž by si řádně přečetl podmínky ve smlouvě. Nato byl upozorněn a následně na své vlastní náklady opravil a předělal celou stavbu.

**Občan:** Dotazoval se na projekt chytracaslav.cz – kdy bude spuštěn?

**Tajemník:** Uvedl, že projekt chytracaslav.cz se spustí společně s ostatními informačními weby: zelencaslav.cz a nové webové stránky města. Pravděpodobnost spuštění je od června 2021.

**Občan:** Poukázal na skautskou lípu, která byla pokácena. Dotazoval se, proč samospráva (město) neudělala něco víc, aby nebyla pokácena? Zda město vůbec vědělo, že lípa je skautská a zda mohlo udělat něco víc proto, aby se to řešilo nějakým jiným způsobem a už se to nestalo v budoucnu znovu?

**Místostarosta:** Sdělil, že o kácení lípy město nevědělo, byla na soukromém pozemku. Celá odpověď (vyjádření) pana starosty byla zveřejněna. O tom, že byla lípa skautská také nikdo nevěděl.

Díky jednání zaměstnanců odboru životního prostředí došlo k „náhradě“ a skácený strom v podobě 12 jiných dřevin.

**Občan:** Dotazoval se, kde jsou nové stromy vysázeny?

**Místostarosta:** Sdělil, že toto je dotaz spíše na zástupce odboru životního prostředí. Není problém se doinformovat.

**Občan:** Uvedl, že vyjádření „argumentace problému proběhla v médiích“ není dostatečná, neobstojí. Občané v dnešní době není schopen sledovat všechna média.

**Místostarosta:** Uvedl vyjádření vedoucího oŽP: Lípa nebyla památná a nikdo ze samosprávy o tom nevěděl, jelikož samospráva nebyla účastníkem řízení. Výsadba nových stromů proběhne 15.5. – 4 Kaštanovníky, 4 Tatarovy hrušně a 4 Oskeruše.

Další dotazy a připomínky nebyly vzneseny.

### **Rozpočtové opatření č. 2/2021**

**Místostarosta** předložil důvodovou zprávu a podrobně představil rozpočtové opatření č. 2/2021.

Rekapitulace: upravené příjmy **288.330,62 tis. Kč**, upravené výdaje **346.789,27 tis. Kč**, financování plus **58.458,65 tis. Kč**.  
ROZPRAVA:

**Ing. Strnad:** Dotazoval se na chatu ve Zručí n/S.? Co si má představit pod opravou střešní krytiny a izolace chaty (není to tak dlouho, kdy bylo dané měněno / opravováno)?

**J. Dobřícký (jednatel spol. Časlavská servisní s.r.o.):** Vysvětlil, že se nejedná o kompletní opravu střechy, jen části, která je pomačkaná. Co se týká izolace, tak zde dochází k odlupování, a to bude opraveno. A také dojde k celkové drobné opravě / úpravě tak, aby chata i nadále sloužila a byla využívána.

**D. Blažej:** Dotazoval se, zda má město nějaké hmotné rezervy? Popř. v jaké výši?

**Místostarosta:** Uvedl, že ano, že město rezervy má (cca 10 mil. Kč – rozpočtová rezerva) a neustále sleduje vývoj daného. Nedokáže však momentálně říci konkrétní částku.

**Hlasování:**

pro: 21

proti:

zdrželo se:

nehlasovalo:

pro: 21	proti:	zdrželo se:	nehlasovalo:
Ing. Drahomír <b>Blažej</b> , MBA	Mgr. Tomáš <b>Hasík</b>	Ing. Jiří <b>Havlíček</b> , MBA	Bc. Radek <b>Holík</b>
Jiří <b>Honzíček</b>	Martin <b>Horský</b>	Bohumila <b>Chalupová</b>	Mgr. Martin <b>Jusko</b>
JUDr. Anna <b>Krúpová</b>	JUDr. Vlastislav <b>Málek</b>	MUDr. Michaela <b>Mandáková</b>	Mgr. Daniel <b>Mikš</b>
MUDr. Martin <b>Novák</b>	Jitka <b>Polmanová</b>	Ing. Jaromír <b>Strnad</b>	Mgr. David <b>Tichý</b>
MUDr. Lukáš <b>Tichý</b>	MUDr. Miroslava <b>Tvarohová</b>	Ing. Milan <b>Urban</b>	Mgr. Filip <b>Velímský</b> , Ph.D.
Mgr. Jaroslav <b>Vostrovský</b>			

Návrh na usnesení byl **jednomyslně schválen**, přijato usnesení číslo **ZM/26/2021**.



**Obecně závazná vyhláška Města Čáslavi č. 1/2021, o místním poplatku z pobytu**

*Starosta předložil důvodovou zprávu a sdělil podrobnosti.*

ROZPRAVA:

---

**Hlasování:**

**pro: 21**

**PRO:**

**proti:**

**zdrželo se:**

**nehlasovalo:**

Ing. Drahomír Blažej, MBA	Mgr. Tomáš Hasík	Ing. Jiří Havlíček, MBA	Bc. Radek Holík
Jiří Honzíček	Martin Horský	Bohumila Chalupová	Mgr. Martin Jusko
JUDr. Anna Krúpová	JUDr. Vlastislav Málek	MUDr. Michaela Mandáková	Mgr. Daniel Mikš
MUDr. Martin Novák	Jitka Polmanová	Ing. Jaromír Strnad	Mgr. David Tichý
MUDr. Lukáš Tichý	MUDr. Miroslava Tvarohová	Ing. Milan Urban	Mgr. Filip Velímský, Ph.D.
Mgr. Jaroslav Vostrovský			

*Návrh na usnesení byl **jednomyslně schválen**, přijato usnesení číslo ZM/27/2021.*

**Městská nemocnice Čáslav – Dodatek č. 1 ke Smlouvě o výkonu služby obecného hospodářského zájmu**

*Starosta předložil důvodovou zprávu a sdělil podrobnosti.*

ROZPRAVA:

*J. Havlíček: Dotazoval se, zda má město / nemocnice konkrétní představu, kam případně bude dotace použita?*

*Starosta: Uvedl, že vedení města s vedením nemocnice dané řeší. Probíhají jednání s jednotlivými primariáty, prostředky z dotace budou použity pro každé oddělení. Konkrétní rozdělení bude zastupitelům představeno.*

*J. Havlíček: Dotazoval se, zda tyto dotační prostředky nemohou být použity také na posílení finančních prostředků na mzdy apod.?*

*Místostarosta: Uvedl, že konkrétní seznam účelů dotace se momentálně dokončuje (jedná se o necelých 100 mil. Kč) a po uzavření může být všem zastupitelům představen, pokud budou chtít.*

*Informoval, že v minulém týdnu přišla dotace pro MěN, ve výši 24 mil. 80 tis. Kč, na výplaty zaměstnanců MěN v Čáslavi.*

*Starosta: Dodal, že dotace je určena primárně na zvýšení odolnosti systému zdravotního (jak je zřejmé z předložených materiálů), tzn. zlepšení systému připravenosti subjektů, tzn. je to určeno primárně do technického vybavení.*

*Ing. Urban: Reagoval na slova pana místostarosty... Nevhodná formulace „Jestli to chcete vidět, tak Vám to ukážeme“. Lepší by znělo: „Až to budeme mít připravené v té nemocnici, tak to tady budeme prezentovat“.*

*Starosta: Sdělil, že nemá smysl se chytat za slova a hašteřit se. Samozřejmě všechny informace budou zveřejněny, stejně jako byly zveřejňovány dosud.*

*Ing. Urban: Uvedl, že se nehašteří, jen prostě musel reagovat na slova pana místostarosty.*

*Místostarosta: Sdělil, že zastupitelé informace vždy dostávají a dostávat budou. Uvedl, že dané řekl proto, že v přehledu bude spousta technických věcí, a ne každý zastupitel bude chtít se jimi pročítat.*

**Hlasování:**

**pro: 21**

**PRO:**

**proti:**

**zdrželo se:**

**nehlasovalo:**

Ing. Drahomír Blažej, MBA	Mgr. Tomáš Hasík	Ing. Jiří Havlíček, MBA	Bc. Radek Holík
Jiří Honzíček	Martin Horský	Bohumila Chalupová	Mgr. Martin Jusko
JUDr. Anna Krúpová	JUDr. Vlastislav Málek	MUDr. Michaela Mandáková	Mgr. Daniel Mikš
MUDr. Martin Novák	Jitka Polmanová	Ing. Jaromír Strnad	Mgr. David Tichý
MUDr. Lukáš Tichý	MUDr. Miroslava Tvarohová	Ing. Milan Urban	Mgr. Filip Velímský, Ph.D.
Mgr. Jaroslav Vostrovský			

*Návrh na usnesení byl **jednomyslně schválen**, přijato usnesení číslo ZM/28/2021.*

**Poskytnutí individuální dotace na opravu osvětlení v Evangelickém kostele v Čáslavi**

*Starosta předložil důvodovou zprávu a sdělil podrobnosti.*

ROZPRAVA:

---

**Hlasování:**

**pro: 21**

**PRO:**

**proti:**

**zdrželo se:**

**nehlasovalo:**

Ing. Drahomír Blažej, MBA	Mgr. Tomáš Hasík	Ing. Jiří Havlíček, MBA	Bc. Radek Holík
Jiří Honzíček	Martin Horský	Bohumila Chalupová	Mgr. Martin Jusko
JUDr. Anna Krúpová	JUDr. Vlastislav Málek	MUDr. Michaela Mandáková	Mgr. Daniel Mikš

MUDr. Martin Novák	Jitka Polmanová	Ing. Jaromír Strnad	Mgr. David Tichý
MUDr. Lukáš Tichý	MUDr. Miroslava Tvarohová	Ing. Milan Urban	Mgr. Filip Velímský, Ph.D.
Mgr. Jaroslav Vostrovský			

Návrh na usnesení byl **jednomyslně schválen**, přijato usnesení číslo ZM/29/2021.

**Směna pozemku p.č. 1957/1 v k.ú. Čáslav za pozemek p.č.st. 296 a část pozemku p.č. 1957/2 obojí v k.ú. Čáslav + zřízení věcných břemen - zřízení věcných břemen na pozemcích p.č. 129/2, st.p.č. 370/1, 370/2, 370/3**

**A. Krúpová** předložila důvodovou zprávu a sdělila podrobnosti.

**Starosta:** Uvedl, že daný bod už byl na zasedání projednáván. Od minula proběhlo několik zjišťování a doplnění informací k danému.

**Místostarosta:** Uvedl, že p. Žížky (ředitel Národního památkového ústavu a p. Dobiáš (projektant navrhovaného řešení) trvají na svém dřívějším stanovisku. Dále sdělil, že pokud dojde ke schválení směny, tak v úterý (zítra) proběhne první schůzka, na které bude zhodnocen aktuální stav hradeb, projednány první kroky bezpečného zajištění hradeb a následně projednán rozpočet projektu (vychází na cca 10 mil. Kč).

**ROZPRAVA:**

**Občanka (paní J.):** Uvedla, že nikdy se směnou nesouhlasila a nesouhlasí. Uvedla, že se 27 let o pozemek s manželem starají/li a nyní jim město dělá takové nepříjemnosti.

Dále sdělila podrobnosti, jak zde fungují vztahy a soužití mezi jí a p. P.

**Starosta:** Uvedl, že je mu velmi líto, že se dané dostalo do takové osobní roviny.

Vysvětlil, že dané se řeší z důvodu oprav na hradbách, které jsou nebezpečné pro občany, nikoliv z důvodu zastupování osobních zájmů pana P. Uvedl, že město nemá nejmenší důvod jí ubližovat, jen je třeba danou „nebezpečnou“ situaci vyřešit, neboť zde opravdu hrozí nebezpečí sesunutí hradeb.

**J. Polmanová:** Dotazovala se, proč město nemůže koupit část pozemku p.č. 1957/2 ve vlastnictví pana P. (hradby)?

**Místostarosta:** Vysvětlil, že je potřeba mít i pozemek p.č.st. 296, neboť zde musejí být vybudovány opěrné pilíře potřebné při opravách hradeb.

**J. Polmanová:** Uvedla, že jí nepříjde vůči paní J. fér, aby kvůli kousku pozemku přišla o soukromí.

**Občanka:** Uvedla, že pan P. nechce pozemky městu prodat, a tak se to řeší takto.

**F. Velímský:** Uvedl, že chápe složitost susedských vztahů, nicméně hradebního pásma z dob Přemysla Otakara II. je nejdůležitější stavební památkou ve městě. Pravidelně, od r. 2018, zde probíhá každý rok pasportizace stavu hradeb. Uvedl, že jsou zde reálná statická rizika, která ohrožují občany (nejen) města Čáslavi a pokud by došlo k destrukci památky, mohlo by být město popotahováno jako instituce, která se nepostarala o daný svěřený majetek.

Navrhované řešení bylo opakovaně stavebně a památkově projednáváno a je skutečně nejlepším možným řešením.

Uvedl, že už je opravdu nejvyšší čas památku opravit, neboť zde opravdu hrozí nebezpečí.

**B. Cholupová:** Dotazovala se... pokud zde hrozí velké statické nebezpečí, je to primární vzácná památka a musí se opravit, zda to nejde panu P. nařídít?

**J. Strnad:** Uvedl, že ho mrzí, že nebyl přizván k jednání s p. Dobiášem, když bylo slíbeno, že budou všichni společně hledat řešení, na kterém bude panovat shoda. Uvedl, že si je zcela jist, že pan Dobiáš neřekl, že je to jediné možné řešení, které původně navrhl.

**Starosta:** Sdělil, že u jednání s panem Dobiášem nebyl, ale nemá nejmenší důvod pochybovat o tom, co zde sdělili kolegové.

**D. Blažej:** Dotazoval se, zda je část pozemku p.č. 1957/1 pro pana P. tak důležitý? K čemu mu bude?

**Místostarosta:** Sdělil, že p. P. se zřizuje věcné břemeno na části pozemku p.č. 1957/1 z důvodu, aby se dostal na pozemek p.č. 1957/2, který je v jeho vlastnictví.

Poukázal na celé hradební pásmo, které je třeba opravit, a které už se z části zřítilo.

**D. Blažej:** Uvedl, že část pozemku p.č. 1957/2 ve vlastnictví pana P. (hradby) je v jeho majetku a on jako vlastník má povinnost svůj majetek udržovat, aby to nikoho neohrozilo. Dotazoval se, proč si to neopraví on sám, na své vlastní náklady nebo proč to neopraví město na své náklady a poté mu to nedá uhradit?

**M. Urban:** Dotazoval se, proč je do oficiálních materiálů pro zastupitele uvedena nepravda, že paní J. souhlasí se směnou? Kdo je za to odpovědný?

**Místostarosta:** Uvedl, jak to skutečně bylo. Paní J. souhlasila s prodejem pozemku, ale to se jednalo o její hradby, které město převzalo za 1 Kč a bude se o ně starat, paní J. tímto město vyšlo vstříc. Toto bylo řešeno na zastupitelstvu města.

Uvedl, že zde dochází k nepochopení v kontextu všech záležitostí kolem daného problému.

**Starosta:** Připomněl, jak má probíhat zasedání zastupitelstva.

**Místostarosta:** Doplnil celý vývoj daného problému. Vše je uvedeno v důvodové zprávě.

**A. Krúpová:** Doplnila jen, že podstatná část hradeb je ve vlastnictví města, které k nim potřebuje přístup, a jelikož pozemek okolo části hradeb je pana P. je třeba, aby byla provedena směna.

**F. Velímský:** Doplnil odpověď A. Krúpové.

**D. Mikš:** Poukázal na Zákon č. 20/1987 Sb. (Zákon České národní rady o státní památkové péči) – §17, čl. 2, ve kterém se

hovoří, jak je možné získat nezbytné ochranné pásmo, které je potřeba k možnosti opravení kulturní památky.

**F. Velímský:** Uvedl, že součinnost ze strany pana P. zde je v podobě směny pozemků.

**M. Urban:** Upozornil, že mu prozatím nikdo neodpověděl na dotaz, kdo je odpovědný za uvedení nepravdy v důvodové zprávě, oficiálním materiálu pro zastupitele města?

**Místostarosta:** Odpověděl, že odpovědný je on, s paní J. jednal on. Při prvním jednání s paní J. žádný problém nebyl, souhlas zde byl, zejména při jednání, ve kterém se jednalo o „břímě oprav hradeb“.

V materiálech je uvedeno vše, tak jak bylo, poslušně a podle pravdy.

**T. Hasík:** Dotazoval se opět (stejně jako jeho kolegové): „Má město možnost vymáhat po panu P., třeba i soudně, přístup na jeho pozemek a případné opravy, byť by to bylo postavení piliřů? Je toto v možnostech města?“

**Starosta:** Uvedl, že velmi lituje, že se to dostalo do této osobní roviny.

Připomněl, že se dané řešení už několik let. Proč se to nepodařilo vyřešit tedy předtím? Hradby chátrají, hrozí sesuvem, poškozením zdraví, ... Nyní je tu nějaké řešení, které odsouhlasili a doporučili odborníci a bylo by vhodné je respektovat.

K soudnímu jednání uvedl, že to může trvat i několik let a po skončení by mohlo dojít také k tomu, že už se nemusí žádné hradební pásmo vůbec řešit.

**M. Urban:** Poděkoval za odpověď panu místostarostovi.

**D. Mikš:** Uvedl, že v roce 2017 nebo 2018 už byl daný návrh jím představen, ale zastupitelstvem nebyl schválen.

**J. Strnad:** Uvedl, že si pamatuje, když se ten projekt tvořil, a že kdyby býval tehdy věděl, že se s p. P. nyní město nedomluví, nikdy by nenechal p. Dobiáše opravu takhle nakreslit.

Apeloval na nové technické řešení.

**D. Tichý:** Dotazoval se, zda (příp. jaký) pozemek z těch projednávaných patří paní J.?

**Místostarosta:** Žádný. Uvedl, jak to je(bude) s vlastnictvími daných pozemků.

**Občanka (pí J.):** Uvedla, jak probíhalo jednání s panem místostarostou. Dále sdělila, jak to v minulosti mělo být s opravou hradeb.

Další dotazy a připomínky nebyly vzneseny.

**Hlasování:**

pro: 11

proti: 9

zdrželo se: 1

nehlasovalo:

**PRO:**

Bc. Radek <b>Holík</b>	Jiří <b>Honziček</b>	Martin <b>Horský</b>	Mgr. Martin <b>Jusko</b>
JUDr. Anna <b>Krúpová</b>	JUDr. Vlastislav <b>Málek</b>	MUDr. Michaela <b>Mandáková</b>	Mgr. David <b>Tichý</b>
MUDr. Lukáš <b>Tichý</b>	MUDr. Miroslava <b>Tvarohová</b>	Mgr. Filip <b>Velímský, Ph.D.</b>	

**PROTI:**

Mgr. Tomáš <b>Hasík</b>	Ing. Jiří <b>Havlíček, MBA</b>	Bohumila <b>Chalupová</b>	Mgr. Daniel <b>Mikš</b>
MUDr. Martin <b>Novák</b>	Jitka <b>Polmanová</b>	Ing. Jaromír <b>Strnad</b>	Ing. Milan <b>Urban</b>
Mgr. Jaroslav <b>Vostrovský</b>			

**ZDRŽELO SE:**

Ing. Drahomír <b>Blažej, MBA</b>			
----------------------------------	--	--	--

Návrh na usnesení byl **schválen**, přijato usnesení číslo **ZM/30/2021**.

19:03h – 19:13h **vyhlášena přestávka**

**Záměr nabytí pozemek p.č. 862/6 a pozemek p.č. 862/8**

**A. Krúpová** předložila důvodovou zprávu a sdělil podrobnosti.

**ROZPRAVA:**

**D. Blažej:** Sdělil, že jeden sběrný dvůr už je v ul. Prokopa Holého, druhý by byl vybudován zde – co by se zde skládávalo? Uvedl, že ve městě je skládka, na kterou mohou občané města zadarmo vyvážet... nebylo by pro město lepší, aniž by mělo nějaké vyšší náklady, nechat to přímo svážet na skládku?

**Starosta:** Uvedl, že dané se vztahuje k optimalizaci odpadového hospodářství, které na zastupitelstvu bylo projednáváno (i za přítomnosti RNDr. Vrbové).

**Místostarosta:** Uvedl, jak to bylo s vývozem odpadů na skládku, kdy občané to „zdarma“ vyvezli, ale město to platilo. Sběrné místo vzniklo jako náhrada za sběr velkoobjemového a nebezpečného odpadu přímo z ulic.

V ul. Prokopa Holého je sběrné místo vybudováno pouze dočasně, nyní se tedy hledají vhodné pozemky/prostory, kam by byl do budoucna přestěhován.

Služba je velmi využívána a žádaná.

**D. Mikš:** Dotazoval se, v souvislosti s nákupem daného pozemku, jehož cena činí cca 1.850 tis. Kč, jaké budou další investice související s vybudováním tohoto sběrného dvora a náklady na provoz?

Dále se dotazoval, co se děje s odpadem, který sem občané vyvezou?





**Záměr prodat část pozemku p.č. 1203/2 v k.ú. Čáslav**

**A. Krúpová** předložila důvodovou zprávu a sdělila podrobnosti.

ROZPRAVA:

---

Hlasování:

pro: 19

proti:

zdrželo se: 1

nehlasovalo: 1

PRO:

Ing. Drahomír Blažej, MBA	Mgr. Tomáš Hasík	Ing. Jiří Havlíček, MBA	Bc. Radek Holík
Jiří Honzíček	Martin Horský	Mgr. Martin Jusko	JUDr. Anna Krúpová
JUDr. Vlastislav Málek	MUDr. Michaela Mandáková	Mgr. Daniel Mikš	MUDr. Martin Novák
Jitka Polmanová	Mgr. David Tichý	MUDr. Lukáš Tichý	MUDr. Miroslava Tvarohová
Ing. Milan Urban	Mgr. Filip Velímský, Ph.D.	Mgr. Jaroslav Vostrovský	

ZDRŽELO SE:

Bohumila Chalupová			
--------------------	--	--	--

NEHLASOVALO:

Ing. Jaromír Strnad			
---------------------	--	--	--

Návrh na usnesení byl **schválen**, přijato usnesení číslo ZM/33/2021.

**Uzavření Smlouvy o smlouvě budoucí na prodej bytů v ul. Prokopa Holého v Čáslavi**

**A. Krúpová** předložila důvodovou zprávu a sdělila podrobnosti.

ROZPRAVA:

---

Hlasování:

pro: 21

proti:

zdrželo se:

nehlasovalo:

PRO:

Ing. Drahomír Blažej, MBA	Mgr. Tomáš Hasík	Ing. Jiří Havlíček, MBA	Bc. Radek Holík
Jiří Honzíček	Martin Horský	Bohumila Chalupová	Mgr. Martin Jusko
JUDr. Anna Krúpová	JUDr. Vlastislav Málek	MUDr. Michaela Mandáková	Mgr. Daniel Mikš
MUDr. Martin Novák	Jitka Polmanová	Ing. Jaromír Strnad	Mgr. David Tichý
MUDr. Lukáš Tichý	MUDr. Miroslava Tvarohová	Ing. Milan Urban	Mgr. Filip Velímský, Ph.D.
Mgr. Jaroslav Vostrovský			

Návrh na usnesení byl **jednomyslně schválen**, přijato usnesení číslo ZM/34/2021.

**Souhlas s podáním žádosti o dotaci a investičním záměrem na péči o válečné hroby u MO ČR na „Restaurování válečného hrobu – pietního místa – ev.č. CZE 2104-54309 památník mrtvých v letech 1939 - 1945 – hřbitov Čáslav“ na p.č. 1019/5 v k.ú. Čáslav**

**F. Velímský** předložil důvodovou zprávu a sdělil podrobnosti.

ROZPRAVA:

---

Hlasování:

pro: 21

proti:

zdrželo se:

nehlasovalo:

PRO:

Ing. Drahomír Blažej, MBA	Mgr. Tomáš Hasík	Ing. Jiří Havlíček, MBA	Bc. Radek Holík
Jiří Honzíček	Martin Horský	Bohumila Chalupová	Mgr. Martin Jusko
JUDr. Anna Krúpová	JUDr. Vlastislav Málek	MUDr. Michaela Mandáková	Mgr. Daniel Mikš
MUDr. Martin Novák	Jitka Polmanová	Ing. Jaromír Strnad	Mgr. David Tichý
MUDr. Lukáš Tichý	MUDr. Miroslava Tvarohová	Ing. Milan Urban	Mgr. Filip Velímský, Ph.D.
Mgr. Jaroslav Vostrovský			

Návrh na usnesení byl **jednomyslně schválen**, přijato usnesení číslo ZM/35/2021.

### Vyhodnocení programu regenerace městské památkové zóny za rok 2020

F. Velímský předložil důvodovou zprávu a sdělil podrobnosti.

ROZPRAVA:

---

Hlasování:

pro: 20

proti:

zdrželo se:

nehlasovalo: 1

PRO:

Ing. Drahomír Blažej, MBA	Mgr. Tomáš Hasík	Ing. Jiří Havlíček, MBA	Bc. Radek Holík
Jiří Honzíček	Martin Horský	Bohumila Chalupová	Mgr. Martin Jusko
JUDr. Anna Krúpová	MUDr. Michaela Mandáková	Mgr. Daniel Mikš	MUDr. Martin Novák
Jitka Polmanová	Ing. Jaromír Strnad	Mgr. David Tichý	MUDr. Lukáš Tichý
MUDr. Miroslava Tvarohová	Ing. Milan Urban	Mgr. Filip Velímský, Ph.D.	Mgr. Jaroslav Vostrovský

NEHLASOVALO:

JUDr. Vlastislav Málek			
------------------------	--	--	--

Návrh na usnesení byl **schválen**, přijato usnesení číslo ZM/36/2021.

### Program regenerace městské památkové zóny pro rok 2021

F. Velímský předložil důvodovou zprávu a sdělil podrobnosti.

ROZPRAVA:

---

Hlasování:

pro: 20

proti:

zdrželo se: 1

nehlasovalo:

PRO:

Ing. Drahomír Blažej, MBA	Mgr. Tomáš Hasík	Ing. Jiří Havlíček, MBA	Bc. Radek Holík
Jiří Honzíček	Martin Horský	Bohumila Chalupová	Mgr. Martin Jusko
JUDr. Anna Krúpová	JUDr. Vlastislav Málek	MUDr. Michaela Mandáková	Mgr. Daniel Mikš
MUDr. Martin Novák	Jitka Polmanová	Mgr. David Tichý	MUDr. Lukáš Tichý
MUDr. Miroslava Tvarohová	Ing. Milan Urban	Mgr. Filip Velímský, Ph.D.	Mgr. Jaroslav Vostrovský

ZDRŽELO SE:

Ing. Jaromír Strnad			
---------------------	--	--	--

Návrh na usnesení byl **schválen**, přijato usnesení číslo ZM/37/2021.

### Souhrnná zpráva Kontrolního výboru města Čáslavi za rok 2020

D. Blažej předložil důvodovou zprávu a sdělil podrobnosti.

ROZPRAVA:

M. Jusko: Poděkoval za kontrolu v nelehké situaci. Dále uvedl, že kontrola zimního stadionu (hospodářské středisko Čáslavské servisní s.r.o.) nespadá do kompetence kontrolního výboru. Je třeba se tomu příště vyvarovat anebo požádat o pověření zastupitelstvo.

Zastupitelstvo města **bere na vědomí** souhrnnou zprávu Kontrolního výboru města Čáslavi za rok 2020.

### Uvolnění z funkce člena finančního výboru a uvolnění z funkce členky kontrolního výboru

M. Jusko předložil důvodovou zprávu i za p. Blažeje a sdělil podrobnosti.

D. Blažej: Oslovil všechny přítomné, zda by neměli zájem být členy kontrolního výboru, příp. zda by někoho neoslovili, kdo by měl zájem.

ROZPRAVA:

---

Hlasování:

pro: 21

proti:

zdrželo se:

nehlasovalo:

PRO:

Ing. Drahomír Blažej, MBA	Mgr. Tomáš Hasík	Ing. Jiří Havlíček, MBA	Bc. Radek Holík
Jiří Honzíček	Martin Horský	Bohumila Chalupová	Mgr. Martin Jusko
JUDr. Anna Krúpová	JUDr. Vlastislav Málek	MUDr. Michaela Mandáková	Mgr. Daniel Mikš
MUDr. Martin Novák	Jitka Polmanová	Ing. Jaromír Strnad	Mgr. David Tichý
MUDr. Lukáš Tichý	MUDr. Miroslava Tvarohová	Ing. Milan Urban	Mgr. Filip Velímský, Ph.D.
Mgr. Jaroslav Vostrovský			

Návrh na usnesení byl **jednomyslně schválen**, přijato usnesení číslo ZM/38/2021.

### Dotazy a připomínky zastupitelů

**J. Havlíček:** Dotazoval se na zvýšení nájemného v místních bytech o 10 %? Kolika domácností se dané týká? Kolik Kč to městu má přinést? Zde to pomůže městu ve stávající deficitní situaci? Kolik na tom město „trhne“?

**Tajemník:** Uvedl, že zvýšení nájemného se týká „normálních“ městských bytů, nikoliv ale bytů s pečovatelskou službou, ne bytů sociálních. Celkem je to 143 bytů.

**Starosta:** Uvedl, že zvýšení nájemného nebylo schváleno s cílem trhnout něco do rozpočtu města, ale z důvodu vrácení nějaké finanční částky do bytového fondu, ze kterého se hradí veškeré opravy a údržba městských bytů. Dodal, že nájemné se několik let nezvyšovalo.

**Místostarosta:** Doplnil, že příjmy budou dány do rezervy.

**Tajemník:** Uvedl, že zvýšení nájemného se týká celkem 143 bytů. Dodal, že nájemné se v městských bytech nezvyšovalo od r. 2012 a je tedy třeba reagovat na „obvyklé“ nájemné, srovnat to. V bytech s pečovatelskou službou a bytech sociálních bylo nájemné zvýšeno pouze o roční inflaci 3,2 %.

**M. Mandáková:** Dodala, že v nízkopříjmových bytech je nájemné stanoveno na 61,10 Kč / m<sup>2</sup>, v bytech „komerčních“ cca 62 – 65 Kč / m<sup>2</sup>. Myslí si, že je to žinantní a nevhodné. Také je třeba renovovat byty, které některé jsou staré už 20 let a je třeba do nich investovat.

**J. Havlíček:** Uvedl, že nehovořil o tom, že mu z principu vadí zvyšování nájemného. Šlo mu o to, zda je nyní vhodná doba na zvyšování nájemného? Dotazoval se, zda je to ze strany města tak důležitý krok? Kolik korun to v letošním roce přinese do rozpočtu města? Zda je to tak závažná částka? Sdělil, že mu to přijde jako unáhlený a necitlivý krok.

**Tajemník:** Uvedl, že určitě to není unáhlený krok. Vše je řádně promyšleno, krokově naplánováno. Upozornil, že se jedná o komerční byty!

Dodatečně bude poslána tabulka s nájemným (zvýšeným).

**Místostarosta:** Uvedl, že navýšení na příjmu by mělo být řádově o cca 1,2 mil. Kč / rok.

**J. Strnad:** Dotazoval se na přejezd v lokalitě Prokopa Holého který zde byl vybudován přes chodník do ul. Jeníkovská – zda bude odstraněn?

Dále se dotazoval na sekání v Čáslavi – kdy město začne a zda bude harmonogram sekání zveřejněn v Čáslavských novinách?

**Místostarosta:** Uvedl, že přejezd bude řešen.

Co se týká sekání, tak veškerá technika i obsluha jsou připraveni. Datумы (harmonogram) sekání budou uveřejněny.

**D. Mikš:** Zmínil Turistická oblast Kutnohorsko a Kolínsko z.s., kde členství města činí 300 tis. Kč / rok (členství). Požadoval větší zapojení města Čáslavi ke zveřejňování aktuálních informací (akce, kontakt na infocentrum apod.).

Dále se dotazoval na výstavbu v Koželuhách – jaké jsou závěry (kdy se začne stavět, co se zde bude stavět apod.)?

**Starosta:** Uvedl, že Výroční zpráva ze spolku Turistická oblast Kutnohorsko a Kolínsko z.s. bude předána všem zastupitelům. Co se týká členství uvedl, že vstup byl dlouhodobě diskutován a rozmyšlen, rozhodnut primárně proto, že členstvím zde jsou větší možnosti, jak získávat dotace z Ministerstva pro místní rozvoj nebo z Kraje. Nicméně je zde velké množství členů a dotace jsou poměrně malé.

Dále sdělil, že propagace města je důležitá a vhodná i vlastními silami (Instagram města apod.). Nejen využitím turistické oblasti.

Uvedl, že s turistickou oblastí se bude dále jednat a požadovat větší propagaci.

**D. Mikš:** Uvedl, že je rád, že pan starosta o tomto všem hovořil.

(Akční plán KuKo).

**Místostarosta:** K výstavbě v Koželuhách sdělil, že distančně proběhlo veřejné projednávání, jsou hotovy veškeré průzkumy, zaměření pozemků, je požádáno o přeložení vysokého napětí do země. Dále je hotová studie (specifikace počtu /28/, typu /dvojdomy, solitéry a řadovky/ a výměr domů, která je vyvěšena na webu města. Momentálně se řeší financování. Zhruba do 14 dnů by mělo být vše zkompletováno.

**F. Velímský:** Dodal ještě k propagaci města, že Komise pro kulturu, spolkovou činnost a cestovní ruch také řeší, jak více město Čáslav zpropagovat. Řeší se revize propagačních materiálů, tiskovin, nové turistické okruhy, fotografie,...

**D. Blažej:** Dotazoval se na opravu komunikace... sjezd z obchvatu až po výjezd z ul. Jeníkovská zpět na obchvat... Kdy proběhne oprava celého pravého pruhu jako celku?

**Místostarosta:** Odpověděl, že generální projekt opravy právě vzniká, bude připomínkován a poté představen. Opravy, které proběhly v ul. Jeníkovská byly jen prozatímní (před zimou).

**D. Blažej:** Požadoval nastínění harmonogramu prací k cyklostezce a dotazoval se na spuštění.

**Místostarosta:** Sdělil, že zde nyní proběhly skřívky, založení mostu. Asfalt na cyklostezce by mohl být někdy na konci května (záleží na počasí). Projekt má v projektové dokumentaci 16 týdnů na jeho vznik, práce jsou prozatím lehce napřed.

**F. Velímský:** Dodal, že stavba probíhá dle harmonogramu, jsou předpoklady, že by měly být dodrženy plánované termíny.

**J. Strnad:** Dotazoval se, jakým způsobem se bude řešit špatná personální situace na chirurgickém oddělení MěN v Čáslavi?

**M. Mandáková:** Uvedla, až momentálně je ve výpovědi MUDr. B. (primář chirurgie), nicméně sdělil, že nemocnici nenechá



„ve štychu“, přislíbil součinnost. Dále uvedla, že nyní jsou zde 3 chirurgové, aktivně (dlouhodobě) se hledá primář. Služby jsou zajištěny. Personální situace je systémový problém.

**Starosta:** Uvedl, že situaci v nemocnici několikrát diskutoval s panem ředitelem nemocnice, opakovaně byl ve spojení s MUDr. B. Uvedl, že situace v nemocnici je velmi ovlivněna pandemií COVID-19. Dále poděkoval MUDr. B. za jeho obrovské pracovní nasazení. Sdělil, že s panem primářem se stále jedná o tom, zda svou výpověď ještě nepřehodnotí? Dále zmínil jednání, která probíhala a probíhají nejen vzhledem k pandemii /krizový štáb, setkání přes Teams atp./. Neustále jsou řešeny situace, které nastávají.

Uvedl, nové personální obsazení v nemocnici.

**Místostarosta:** Doplnil aktuální stav infekčního oddělení v MěN v Čáslavi.

20:30h – ukončeno jednání

Na konci dnešního zasedání bylo přítomno 21 členů zastupitelstva města.

**Ověřovatelé zápisu:** Ing. Drahomír Blažej, MBA a Ing. Jiří Havlíček, MBA

**Zápis vyhotovila:** Zdeňka Veselá

**Návrhová komise:** Mgr. Martin Jusko a MUDr. Lukáš Tichý

**PŘÍLOHY:** Usnesení – č.j.: MěÚ/11723/2021/SEK

Listina přítomných zastupitelů

Potvrzení převzetí pozvánky + podkladů pro dnešní zasedání

Pozvánka ze dne 8.4.2021

Kontrola plnění usnesení ze zasedání ZM ze dne 8.2.2021, č.j.: MěÚ/4017/2021/SEK

Důvodové zprávy č. 1 – 13

Usnesení z jednání Finančního výboru ze dne 14.4.2021

JUDr. Vlastislav Málek v. r.  
starosta

Martin Horský v. r.  
místostarosta

Ověřovatelé:

Ing. Drahomír Blažej, MBA v. r.  
člen zastupitelstva

Ing. Jiří Havlíček, MBA v. r.  
člen zastupitelstva

PŘEHLED PŘIJATÝCH USNESENÍ Z JEDNÁNÍ ZASTUPITELSTVA MĚSTA ČÁSLAVI ZE DNE 19.4.2021

<b>USNESENÍ</b>	<b>USNESENÍ číslo</b>
Hlasování pomocí elektronického systému	ZM/20/2021
Ověřovatelé zápisu	ZM/21/2021
Členové návrhové komise	ZM/22/2021
Navrhovaná změna programu dnešního zasedání	ZM/23/2021
Upravený program dnešního zasedání	ZM/24/2021
Průběh zasedání	ZM/25/2021
Rozpočtové opatření č. 2/2021	ZM/26/2021
Obecně závazná vyhláška Města Čáslavi č. 1/2021, o místním poplatku z pobytu	ZM/27/2021
Městská nemocnice Čáslav – Dodatek č. 1 ke Smlouvě o výkonu služby obecného hospodářského zájmu	ZM/28/2021
Poskytnutí individuální dotace na opravu osvětlení v Evangelickém kostele v Čáslavi	ZM/29/2021
Směna pozemku p.č. 1957/1 v k.ú. Čáslav za pozemek p.č.st. 296 a část pozemku p.č. 1957/2 obojí v k.ú. Čáslav + zřízení věcných břemen - zřízení věcných břemen na pozemcích p.č. 129/2, st.p.č. 370/1, 370/2, 370/3	ZM/30/2021
Záměr nabýt pozemek p.č. 862/6 a pozemek p.č. 862/8	ZM/31/2021
Záměr prodat část pozemku p.č. 2089 a část pozemku p.č. 1786/3	ZM/32/2021
Záměr prodat část pozemku p.č. 1203/2 v k.ú. Čáslav	ZM/33/2021
Uzavření Smlouvy o smlouvě budoucí na prodej bytů v ul. Prokopa Holého v Čáslavi	ZM/34/2021
Souhlas s podáním žádosti o dotaci a investičním záměrem na péči o válečné hroby u MO ČR na „Restaurování válečného hrobu – pietního místa – ev.č. CZE 2104-54309 památník mrtvých v letech 1939 - 1945 – hřbitov Čáslav“ na p.č. 1019/5 v k.ú. Čáslav	ZM/35/2021
Výhodnocení programu regenerace městské památkové zóny za rok 2020	ZM/36/2021
Program regenerace městské památkové zóny pro rok 2021	ZM/37/2021
Uvolnění z funkce člena finančního výboru a uvolnění z funkce členky kontrolního výboru	ZM/38/2021

JUDr. Vlastislav Málek v. r.  
starosta

Martin Horský v. r.  
místostarosta

Ověřovatelé:

Ing. Drahomír Blažej, MBA v. r.  
člen zastupitelstva

Ing. Jiří Havlíček, MBA v. r.  
člen zastupitelstva