

MINISTERSTVO VNITRA
ČESKÉ REPUBLIKY



MVCRX07124KQ
prvotní identifikátor

odbor veřejné správy, dozoru a kontroly
náměstí Hrdinů 1634/3
140 21 Praha 4

Č. j. MV-146503-5/ODK-2023

Praha 22. září 2023
Přílohy: 1/el.

Město Čáslav

Ing. Jaromír Strnad, starosta
nám. Jana Žižky z Trocnova 1/1
286 01 Čáslav

Zaslání protokolu o kontrole výkonu samostatné působnosti města Čáslav

Ministerstvo vnitra, odbor veřejné správy, dozoru a kontroly, provedlo v souladu s § 129 a násl. zákona o obcích¹ dne 8. září 2023 kontrolu výkonu samostatné působnosti svěřené orgánům města Čáslav. Přílohou tohoto přípisu je protokol o kontrole výkonu samostatné působnosti provedené u města Čáslav ze dne 22. září 2023, č. j. MV-146503-4/ODK-2023 (dále jen „protokol“).

V této souvislosti uvádíme, že den doručení protokolu městu Čáslav považujeme za počátek běhu lhůty pro podání námitek proti kontrolním zjištěním uvedeným v protokolu dle § 13 odst. 1 kontrolního řádu.²

Po procesním ukončení kontroly, tj. po marném uplynutí 15denní lhůty pro podání námitek proti kontrolním zjištěním či po jejich vyřízení, nastávají městu povinnosti vyplývající z § 129a odst. 2 až 4 zákona o obcích. Tyto povinnosti jsou konkretizovány v protokolu v části 8. POUČENÍ, str. 21. Zároveň upozorňujeme na povinnost města podat nejpozději do 6 měsíců od procesního ukončení kontroly písemnou zprávu o odstranění a prevenci nedostatků zjištěných při kontrole dle § 10 odst. 2 kontrolního řádu.

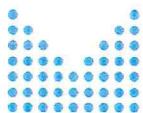
Děkujeme Vám za spolupráci.

Ing. Bc. Tomáš Pösl
vedoucí oddělení kontroly

Vyřizuje: JUDr. Petra Šulcová, tel. č.: 974 816 438, e-mail: odbordk@mvcr.cz

¹ Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o obcích“)

² Zákon č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „kontrolní řád“)



odbor veřejné správy, dozoru a kontroly
náměstí Hrdinů 1634/3
140 21 Praha 4

Praha 22. září 2023
Č. j. MV-146503-4/ODK-2023
Počet listů: 11

PROTOKOL

o kontrole výkonu samostatné působnosti provedené u města Čáslav na základě § 129 a násl. zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů

Kontrolní orgán: Ministerstvo vnitra, odbor veřejné správy, dozoru
a kontroly

Kontrolovaná osoba: město Čáslav

Kontrolující: vedoucí kontrolní skupiny **JUDr. Petra Šulcová**
člen kontrolní skupiny **Mgr. Petr Slavíček**
člen kontrolní skupiny **Mgr. Tomáš Vrbata**

**Datum kontroly
na místě:** 8. září 2023

Kontrolované období: 1. září 2022–8. září 2023

Předmět kontroly: Dodržování § 12, § 39, § 41, § 43, § 84–85, § 87, § 92–96,
§ 99–102, § 117–119 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích
(obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon
o obcích“), § 2–3 zákona č. 35/2001 Sb., o Sbírce právních
předpisů územních samosprávných celků a některých
správních úřadů, v platném znění (dále jen „zákon o Sbírce
právních předpisů ÚSC“), § 5–6, § 14–18 zákona č. 106/1999
Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších
předpisů (dále jen „InfZ“), a § 26 zákona č. 500/2004 Sb.,
správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní
řád“).

* * *

V městě Čáslav je zvoleno 21členné zastupitelstvo města (dále též jen „ZM“) a 7členná
rada města (dále jen „RM“).

* * *



1. PRŮBĚH KONTROLY A KONTROLNÍ ZJIŠTĚNÍ

Zahájení kontroly

Kontrola výkonu samostatné působnosti svěřené orgánům města Čáslav (dále též jen „kontrola“) byla zahájena dne 8. září 2023 předáním pověření ke kontrole ze dne 1. září 2023, č. j. MV-146503-3/ODK, Ing. Jaromíru Strnadovi, starostovi města Čáslav (první kontrolní úkon).

Poučení o povinnosti poskytnout součinnost dle § 10 odst. 2 zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o kontrole“), bylo obci zasláno spolu s informací o provedení kontroly. Starostou bylo jeho přijetí potvrzeno rovněž při předání pověření.

2. KONTROLA FUNGOVÁNÍ ORGÁNŮ MĚSTA

2.1 Dodržování postupu při naplňování § 92 až 96 zákona o obcích (pravidla pro svolávání a konání zasedání ZM)

Dodržování § 92 až 96 zákona o obcích, tj. pravidel stanovených pro svolávání a konání zasedání ZM, bylo prověřeno na základě předložených dokumentů:

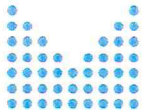
- zápisů ze zasedání ZM (dále též jen „zápis“),
- informací o místě, době a navrženém programu připravovaného zasedání ZM (dále též jen „pozdvánka“),
- dalších materiálů (prezenční listiny atp.).

V kontrolovaném období se konala níže uvedená zasedání ZM:

Zasedání ZM	Informace o konání zasedání ZM zveřejněna	Přítomno členů ZM
12. 09. 2022*)	02. 09. 2022 – 13. 09. 2022	19–21
19. 10. 2022**)	10. 10. 2022 – 20. 10. 2022	21
16. 11. 2022	04. 11. 2022 – 21. 11. 2022	18–19
12. 12. 2022	02. 12. 2022 – 14. 12. 2022	19–20
06. 02. 2023	27. 01. 2023 – 07. 02. 2023	21
03. 04. 2023	24. 03. 2023 – 04. 04. 2023	19–21
17. 04. 2023	06. 04. 2023 – 18. 04. 2023	18–19
19. 06. 2023	09. 06. 2023 – 20. 06. 2023	20

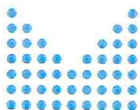
*) Předcházející zasedání ZM se uskutečnilo dne 20. června 2022.

***) Ustavující zasedání ZM.



Kontrolní zjištění:

1. Porovnáním předložených zápisů ze zasedání ZM a dat jejich konání bylo zjištěno, že město **splnilo povinnost danou § 92 odst. 1 větou první zákona o obcích**, dle níž *se zastupitelstvo obce schází podle potřeby, nejméně však jedenkrát za 3 měsíce, neboť zasedání ZM se vždy konalo nejpozději do 3 měsíců od konání předchozího.*
2. Prověřovaná zasedání ZM se konala na Nové scéně Dusíkova divadla v Čáslavi na adrese Masarykova 194, **v souladu s § 92 odst. 1 větou druhou zákona o obcích**, dle které *se zasedání zastupitelstva obce konají v územním obvodu obce.*
3. Nebylo zjištěno, že by v kontrolovaném období nastal případ, kdy by o svolání zasedání ZM požádala alespoň jedna třetina členů ZM nebo hejtmanka kraje. Postup podle **§ 92 odst. 1 vět čtvrté a páté zákona o obcích**, dle kterých *je starosta povinen svolat zasedání zastupitelstva obce, požádá-li o to alespoň jedna třetina členů zastupitelstva obce, nebo hejtmán kraje; zasedání zastupitelstva obce se koná nejpozději do 21 dnů ode dne, kdy žádost byla doručena obecnímu úřadu, proto městem nebyl uplatněn.*
4. V prověřovaných případech se zasedání ZM konalo za přítomnosti nadpoloviční většiny všech členů ZM, tj. **v souladu s § 92 odst. 3 větou první zákona o obcích**, dle níž *je zastupitelstvo obce schopno se usnášet, je-li přítomna nadpoloviční většina všech jeho členů.* Z předložených zápisů ani nevyplývá, že by v kontrolovaném období nastal případ předpokládaný **§ 92 odst. 3 větami druhou a třetí zákona o obcích**, podle kterých *jestliže při zahájení jednání zastupitelstva obce nebo v jeho průběhu není přítomna nadpoloviční většina všech členů zastupitelstva obce, ukončí předsedající zasedání zastupitelstva obce; do 15 dnů se koná jeho náhradní zasedání.*
5. Prověřovaná usnesení (namátkový výběr) byla přijata nadpoloviční většinou všech členů ZM. Město tedy postupovalo **v souladu s § 87 zákona o obcích**, podle něhož *k platnému usnesení zastupitelstva obce, rozhodnutí nebo volbě je třeba souhlasu nadpoloviční většiny všech členů zastupitelstva obce, nestanoví-li zvláštní právní předpis jinak.*
6. Město kontrolní skupině předložilo pozvánky na zasedání ZM ke všem zasedáním konaným v kontrolovaném období. Jednotlivé informace o konání zasedání ZM obsahují zákonem o obcích požadované údaje o místě, době a navrženém programu připravovaného zasedání ZM a jsou opatřeny daty vyvěšení na úřední desce městského úřadu a daty sejmutí z ní, která dokládají jejich zveřejnění nejméně 7 dní před konáním příslušného zasedání ZM. Na základě předložených dokumentů tak lze proto konstatovat, že město **splnilo povinnost vyplývající z § 93 odst. 1 zákona o obcích**, podle kterého *obecní úřad informuje o místě, době a navrženém programu připravovaného zasedání zastupitelstva obce; informaci vyvěsí na úřední desce obecního úřadu alespoň 7 dní před zasedáním zastupitelstva obce; kromě toho může informaci uveřejnit způsobem v místě obvyklým.*

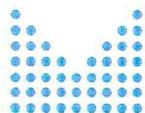


Doporučení:

Z díkce § 93 odst. 1 zákona o obcích plynou obligatorní náležitosti informace o konání připravovaného zasedání ZM. Zákonem požadovanými údaji jsou údaje o místě, době a navrženém programu připravovaného zasedání ZM. Zvláště údaje o době a místě konání zasedání ZM jsou zásadní, jelikož jejich absence, stejně jakožto jejich neurčitost způsobuje nedostatečnou informovanost a může občanům, případně dalším osobám z řad veřejnosti, jež nemají přehled o místních zvycích, účast na příslušném jednání ZM fakticky znemožnit – a společně s tím i případně následně uplatňování práva dle § 16 odst. 2 písm. c) zákona o obcích, tj. práva vyjadřovat na zasedání ZM v souladu s jednacím řádem svá stanoviska k projednávaným věcem.

Kontrolní skupina proto městu doporučuje na pozvánkách, i s ohledem na možnost projevení zájmu o účast na zasedání ZM osob neznalých místních poměrů, uvádět vždy přesnou adresu místa, kde se připravované zasedání ZM bude konat (v daném případě adresu budovy Dusíkova divadla v Čáslavi, tj. Masarykova 194).

7. Vzhledem ke způsobu informování o konání prověřovaných zasedání ZM a účasti veřejnosti na zasedáních ZM lze konstatovat, že **princip veřejnosti** formulovaný **§ 93 odst. 3 zákona o obcích**, podle kterého **zasedání zastupitelstva obce je veřejné, byl dodržen**.
8. Prověřované zápisy ze zasedání ZM uskutečněných v kontrolovaném období jsou opatřeny podpisy starosty, nad rámec požadavků zákona současně též místostarosty, a dvou určených ověřovatelů. Město tedy **plní povinnost danou § 95 odst. 1 větou první zákona o obcích**, dle které se *o průběhu zasedání zastupitelstva obce pořizuje zápis, který podepisuje starosta nebo místostarosta a určení ověřovatelé*.
9. V prověřovaných zápisech ze zasedání ZM je uveden počet přítomných členů ZM (vč. jmenovitého přehledu přítomných či omluvených členů ZM), přičemž jsou rovněž zaznamenávány změny v účasti členů ZM v průběhu zasedání (v případě pozdějšího příchodu či dřívějšího odchodu je uváděn i čas tohoto příchodu, resp. odchodu). Dále je v zápise uveden schválený pořad jednání, průběh a výsledek hlasování (ve tvaru pro, proti, zdržel se s tím, že výsledek hlasování je rovněž zaznamenáván jmenovitě) a přijatá usnesení (usnesení jsou číslována). Město **plní požadavky dané § 95 odst. 1 větou druhou zákona o obcích**, dle které se *v zápise vždy uvede počet přítomných členů zastupitelstva obce, schválený pořad jednání zastupitelstva obce, průběh a výsledek hlasování a přijatá usnesení*.
10. Ve sledovaném období nebyly podány námitky člena ZM proti zápisu ze zasedání ZM. Město Čáslav proto **nebylo povinno postupovat dle § 95 odst. 2 věty druhé zákona o obcích**, podle které *o námitkách člena zastupitelstva obce proti zápisu rozhodne nejbližší zasedání zastupitelstva obce*.
11. ZM vydalo na základě **§ 96 zákona o obcích** jednací řád ZM, a to na svém zasedání konaném dne 13. prosince 2021, usnesením č. ZM/112/2021.



2.2 Dodržování postupu při naplňování pravidel pro činnost RM (§ 99 až § 102 zákona o obcích)

Kontrolní zjištění:

1. RM tvoří starosta, 2 místostarostové a další 4 členové RM, čímž město **dodrželo podmínky dané § 99 odst. 3 zákona o obcích**, dle kterého *rada obce tvoří starosta, místostarosta (místostarostové) a další členové rady volení z řad členů zastupitelstva obce; počet členů rady obce je lichý a činí nejméně 5 a nejvýše 11 členů, přičemž nesmí přesahovat jednu třetinu počtu členů zastupitelstva obce; rada obce se nevolí v obcích, kde zastupitelstvo obce má méně než 15 členů.*
2. RM se schází ke svým schůzím podle potřeby (několikrát v průběhu kalendářního měsíce), tedy **v souladu s § 101 odst. 1 větou první zákona o obcích**, dle které se *rada obce schází ke svým schůzím dle potřeby, její schůze jsou neveřejné.*
3. Kontrolní skupině byly předloženy zápisy ze schůzí RM, které se uskutečnily v kontrolovaném období, z čehož je zřejmé, že město **plní povinnost stanovenou § 101 odst. 3 větou pátou zákona o obcích**, dle které *zápis ze schůze rady obce musí být uložen u obecního úřadu k nahlédnutí členům zastupitelstva obce.*
4. Kontrolou byly prověřeny následující namátkově vybrané zápisy ze schůzí RM, a to z hlediska průběhů schůzí RM a náležitostí zápisů z nich pořizovaných:

Datum konání schůze RM	Počet přítomných členů RM	Datum konání schůze RM	Počet přítomných členů RM
07. 09. 2022	7	01. 03. 2023	7
05. 10. 2022	7	05. 04. 2023	4
02. 11. 2022	7	03. 05. 2023	6
14. 12. 2022	6	07. 06. 2023	6
11. 01. 2023	7	12. 07. 2023	7
08. 02. 2023	7	23. 08. 2023	6

5. Prověřovaná usnesení (namátkový výběr) byla přijata nadpoloviční většinou všech členů RM. Město tedy postupovalo **v souladu s § 101 odst. 2 zákona o obcích**, dle kterého *rada obce je schopna se usnášet, je-li přítomna nadpoloviční většina všech jejích členů; k platnému usnesení nebo rozhodnutí je třeba souhlasu nadpoloviční většiny všech jejích členů.*
6. Kontrolované zápisy ze schůzí RM byly opatřeny podpisem starosty spolu s podpisem místostarosty, resp. místostarostky. V případě schůze RM konané dne 5. dubna 2023 pak podpisem starosty a členkou RM. Zápisy jsou tedy **v souladu s § 101 odst. 3 větou první zákona o obcích**, dle které *rada obce pořizuje ze své schůze zápis, který podepisuje starosta spolu s místostarostou nebo jiným radním.*



7. Prověřované zápisy obsahují všechny zákonem stanovené náležitosti, tj. počet přítomných členů RM, schválený pořad schůze, průběh a výsledek hlasování a přijatá usnesení. Město tak **splnilo podmínky dané § 101 odst. 3 větou druhou zákona o obcích**, dle níž se v zápise vždy uvede počet přítomných členů rady obce, schválený pořad schůze rady obce, průběh a výsledek hlasování a přijatá usnesení.
8. RM vydala na základě **§ 101 odst. 4 zákona o obcích** jednací řád RM, a to na své schůzi konané dne 23. května 2017.

2.3 Zřízení výborů ZM (§ 117 až 119 zákona o obcích)

Kontrolní zjištění:

Pro volební období 2022–2026 ZM na svém 2. zasedání konaném dne 16. listopadu 2022 zřídilo finanční výbor a kontrolní výbor a současně zvolilo jejich předsedy. Členové uvedených obligatorně zřizovaných výborů byli zvoleni na 3. zasedání ZM konaném dne 12. prosince 2022. Oba výbory jsou 7členné. Předsedové výborů jsou členy ZM. Členy kontrolního a finančního výboru nejsou starosta, místostarostové, tajemník městského úřadu, ani osoby zabezpečující na městském úřadě rozpočtové a účetní práce.

Město splnilo povinnosti plynoucí z:

- **§ 117 odst. 2 zákona o obcích**, podle kterého *zastupitelstvo obce zřizuje vždy finanční a kontrolní výbor,*
- **§ 117 odst. 4 zákona o obcích**, podle kterého *předsedou výboru je vždy člen zastupitelstva obce; to neplatí, jde-li o předsedu osadního výboru,*
- **§ 118 odst. 2 věty první zákona o obcích**, podle které *počet členů výboru je vždy lichý,*
- **§ 119 odst. 1 zákona o obcích**, podle kterého *finanční a kontrolní výbory jsou nejméně tříčlenné; jejich členy nemohou být starosta, místostarosta, tajemník obecního úřadu ani osoby zabezpečující rozpočtové a účetní práce na obecním úřadu.*

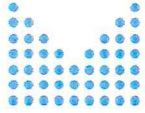
3. NAKLÁDÁNÍ S HMOTNÝM NEMOVITÝM MAJETKEM MĚSTA

K prověření, zda město při nakládání s hmotným nemovitým majetkem (dále též jen jako „nemovitý majetek“ či „nemovitost“) splnilo podmínky stanovené zákonem o obcích, byly užity:

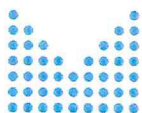
- záměry města disponovat nemovitým majetkem,
- zápisy ze zasedání ZM,
- zápisy ze schůzí RM,
- uzavřené smlouvy k posuzovaným dispozicím nemovitým majetkem.

Kontrolní zjištění:

Kontrolní skupina prověřila následující dispozice nemovitým majetkem vztahující se ke kontrolovanému období (namátkový výběr):



Typ dispozice	Označení nemovitosti	Zveřejnění záměru	Schválení dispozice	Uzavření smlouvy
prodej	část pozemku p. č. 1749/14 v k. ú. Čáslav (bez vymezení části)	27. 06. 2022 – 13. 07. 2022	ZM 17. 04. 2023 č. ZM/46/2023	21. 06. 2023
prodej	část pozemku p. č. 1749/14 v k. ú. Čáslav (bez vymezení části)	27. 06. 2022 – 13. 07. 2022	ZM 17. 04. 2023 č. ZM/46/2023	19. 06. 2023
prodej	pozemek p. č. st. 1563/1 o výměře 211 m ² v k. ú. Čáslav	09. 02. 2023 – 27. 02. 2023	ZM 17. 04. 2023 č. ZM/47/2023	04. 05. 2023
prodej	část pozemku p. č. 1172/39 o výměře 60 m ² v k. ú. Čáslav	19. 09. 2022 – 05. 10. 2022	ZM 16. 11. 2022 č. ZM/II/25/2022	19. 12. 2022
prodej	část pozemku p. č. 1172/39 o výměře 64 m ² v k. ú. Čáslav	19. 09. 2022 – 05. 10. 2022	ZM 16. 11. 2022 č. ZM/II/25/2022	23. 12. 2022
prodej	pozemek p. č. 1420/3 výměře 579 m ² v k. ú. Čáslav	05. 10. 2021 – 21. 10. 2021	ZM 16. 11. 2022 č. ZM/II/26/2022	4. 1. 2023
koupě	část pozemku p. č. 1776/36 v k. ú. Lobeč, konkrétně část pozemku pod chodníkem	20. 04. 2022 – 06. 05. 2022	ZM 16. 11. 2022 č. ZM/II/28/2022	16. 12. 2022
bezúplatné nabytí	pozemek p. č. 2076/6 výměře 518 m ² v k. ú. Čáslav	není povinností	ZM 17. 04. 2023 č. ZM/45/2023	16. 05. 2023
pronájem (dodatek)	nebytový prostor v budově č. p. 628 stojící na pozemku p. č. st. 996 v k. ú. Čáslav	20. 06. 2023 – 07. 07. 2023	RM 12. 07. 2023 č. RM/22/330/2023	02. 08. 2023
pronájem (dodatek)	nebytový prostor o výměře 92,92 m ² v budově bez č. p. stojící na pozemku p. č. 2908/3 v k. ú. Čáslav	20. 04. 2023 – 09. 05. 2023	RM 17. 05. 2023 č. RM/15/238/2023	29. 05. 2023
pronájem	část pozemku p. č. 754/3 o výměře 14 m ² v k. ú. Čáslav	09. 05. 2022 – 25. 05. 2022	RM 15. 06. 2022 č. RM/284/2022	14. 09. 2022
pronájem	část pozemku p. č. 211/6 o výměře 15 m ² v k. ú. Čáslav	15. 05. 2023 – 31. 05. 2023	RM 14. 06. 2023 č. RM/19/281/2023	23. 06. 2023



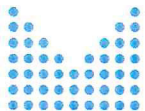
výpůjčka	část pozemku p. č. 1702/9 o výměře 180 m ² v k. ú. Čáslav	24. 02. 2023 – 14. 03. 2023	RM 05. 04. 2023 č. RM/10/180/2023	17. 04. 2023
----------	--	-----------------------------------	---	--------------

- Vyjma níže uvedeného případu** byly záměry města Čáslav disponovat nemovitým majetkem vždy po dobu nejméně 15 dnů před rozhodnutím příslušného orgánu města zveřejněny na úřední desce městského úřadu, jakož i způsobem umožňujícím dálkový přístup. Záměry splňovaly zákonem požadované obsahové náležitosti, tj. řádnou identifikaci nemovitosti v souladu s § 8 zákona č. 256/2013 Sb., o katastru nemovitostí (katastrální zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o katastru nemovitostí“). Město nad rámec zákona zveřejnilo rovněž záměr koupě části pozemku p. č. 1776/36 v k. ú. Čáslav. Lze tedy konstatovat, že město **v těchto případech splnilo povinnost danou § 39 odst. 1 zákona o obcích**, podle kterého *záměr obce prodat, směnít, darovat, pronajmout, propachtovat nebo vypůjčit hmotnou nemovitou věc nebo právo stavby anebo je přenechat jako výprosu a záměr obce smluvně zřídit právo stavby k pozemku ve vlastnictví obce obec zveřejní po dobu nejméně 15 dnů před rozhodnutím v příslušném orgánu obce vyvěšením na úřední desce obecního úřadu, aby se k němu mohli zájemci vyjádřit a předložit své nabídky; záměr může obec též zveřejnit způsobem v místě obvyklým; pokud obec záměr nezveřejní, je právní jednání neplatné; nemovitá věc se v záměru označí údaji podle zvláštního zákona platnými ke dni zveřejnění záměru.*
- Město dne 27. června 2022 zveřejnilo adresný záměr prodat dvě části pozemku p. č. 1749/14 v k. ú. Čáslav dvěma předem určeným žadatelům (záměr sejmuto dne 13. července 2022). Pokud se zaměříme na jeho obsahovou stránku, je nutné dospět k závěru, že předmětné nemovitosti, resp. jejich části nebyly v záměru jednoznačně označeny pro účely informování případných zájemců, jak předpokládá § 39 odst. 1 zákona o obcích, neboť dosud neoddělené části nejsou blíže specifikovány výměrou, mapkou, popřípadě slovním popisem. Stejně tak záměr neobsahuje ani vymezení katastrálního území, na němž se pozemek nachází. Takovýto záměr je nutné považovat za neurčitý, což způsobuje identickou situaci, jakoby záměr nebyl vůbec zveřejněn. Tímto město **porušilo § 39 odst. 1 zákona o obcích**.

Upozornění:

Ustanovení § 39 odst. 1 věta třetí zákona o obcích postihuje nezveřejnění záměru absolutní neplatností navazujícího majetkoprávního jednání. Okolnost spočívající v tom, že záměr dispozice majetkem obce nebyl řádně zveřejněn, nebo byl zveřejněn chybně, umožňuje zpochybnit platnost smlouvy všem potenciálním zájemcům o předmětnou nemovitost, kteří se pro porušení povinnosti obce o tomto záměru vůbec nedozvěděli nebo nezískali informace úplné či pro ně podstatné.

Ze zveřejněného záměru musí jednoznačně a určitě vyplývat vůle obce realizovat konkrétní majetkoprávní jednání (prodej, směna, pronájem atd.). Zákon dále vyžaduje přesné a nade všechnu pochybnost jednoznačné označení předmětu právního jednání, tj. konkrétní nemovitosti a v tomto směru požaduje označení nemovitosti údaji podle zvláštního zákona (tím je třeba rozumět zákon o katastru nemovitostí), což se týká i dosud neoddělených částí pozemku, přičemž absence údajů dle zvláštního



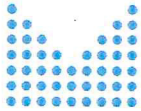
zákona, díky nimž by byla identifikace dostatečně určitá, resp. případy, kdy nemovitosti dostatečně identifikovány nejsou, má stejný důsledek, jako kdyby záměr nebyl zveřejněn vůbec. Otázkou, jak takovou část pozemku označit v případě, že obec dosud nemá zpracovaný geometrický plán, se zabýval Nejvyšší soud, jenž ve svém rozsudku ze dne 27. září 2010, sp. zn. 30 Cdo1250/2009, výslovně připustil, že záměr bude možné zveřejnit i před pořízením geometrického plánu, pokud v něm bude prodávaná nemovitost jednoznačně zcela nezpochybnitelně identifikována (např. zákresem v katastrální mapě, která je součástí zveřejněného záměru, adekvátním slovním popisem apod.).

V podrobnostech k problematice záměru obce disponovat nemovitým majetkem odkazujeme na metodické doporučení odboru veřejné správy, dozoru a kontroly Ministerstva vnitra č. 7.2 - Povinnosti obcí při nakládání s obecním majetkem podle zákona o obcích.

Doporučení – možnost nápravy:

Podle stanoviska Českého úřadu zeměměřického a katastrálního ze dne 2. dubna 2013 vyjadřujícího se obecně k problematice možnosti nápravy nezákonných převodů podle zákona o obcích platí, že „pokud obec převedla smluvně na jinou osobu nemovitost, aniž dodržela všechny náležitosti, které k takovému úkonu požaduje zákon o obcích, smlouva o převodu je absolutně neplatná. Byl-li podle ní přesto v katastru nemovitostí proveden zápis vlastnického práva na jinou osobu, je možno řešit věc smírně pouze následujícími způsoby:

- 1) Město sepíše souhlasné prohlášení s osobou, na kterou neplatně převedla nemovitost, a která je nyní v katastru nemovitostí zapsána jako vlastník. Náležitosti tohoto souhlasného prohlášení, v němž strany uznají neplatnost smlouvy, a tedy také skutečnost, že obec je nadále vlastníkem nemovitosti, jsou stanoveny v § 66 odst. 2 katastrální vyhlášky (č. 357/2013 Sb.).*
 - 2) Toto souhlasné prohlášení předloží město spolu s ohlášením katastrálnímu úřadu k zápisu vlastnického práva zpět na město. Tento zápis bude proveden vkladem.*
 - 3) Město a jiná osoba spolu uzavřou novou smlouvu o převodu nemovitosti, přičemž dodrží všechny náležitosti stanovené zákonem o obcích.*
 - 4) Účastníci smlouvy podají katastrálnímu úřadu návrh na vklad vlastnického práva ve prospěch nabyvatele na základě smlouvy uvedené v bodu 3 příslušnému katastrálnímu úřadu.*
 - 5) Katastrální úřad povolí a provede vklad, nyní již na základě platné smlouvy. Předchozí závadný stav tak bude napraven.“*
- 3. Z předložených podkladů rovněž vyplývá, že o předmětných dispozicích nemovitým majetkem vždy rozhodoval příslušný orgán města. V kontrolovaných případech proto město postupovalo v souladu s § 85 písm. a) zákona o obcích, podle kterého zastupitelstvu obce je dále vyhrazeno rozhodování o nabytí a převodu hmotných nemovitých věcí včetně vydání nemovitostí podle zvláštních zákonů, s výjimkou inženýrských sítí a pozemních komunikací, převodu bytů a nebytových prostorů z majetku obce, a § 102 odst. 3 zákona o obcích, dle něhož rada obce zabezpečuje**



rozhodování ostatních záležitostí patřících do samostatné působnosti obce, pokud nejsou vyhrazeny zastupitelstvu obce nebo pokud si je zastupitelstvo obce nevyhradilo; rada obce může tyto pravomoci zcela nebo zčásti svěřit starostovi nebo obecnímu úřadu; rada obce může svěřit obecní policii zcela nebo zčásti rozhodování o právních jednáních souvisejících s činností obecní policie.

4. Níže uvedené smlouvy jsou opatřeny toliko doložkou potvrzující splnění podmínky rozhodnutí příslušného orgánu města, nikoliv však už doložkou potvrzující splnění podmínky řádného zveřejnění záměru, čímž město **porušilo § 41 odst. 1 větu první zákona o obcích**, dle níž *podmiňuje-li tento zákon platnost právního jednání obce předchozím zveřejněním, schválením nebo souhlasem, opatří se listina o tomto právním jednání doložkou, jíž bude potvrzeno, že tyto podmínky jsou splněny.*

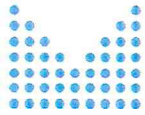
Konkrétně se jedná o:

- dodatek k nájemní smlouvě uzavřený dne 2. srpna 2023, jehož předmětem je nebytový prostor v budově č. p. 628 stojící na pozemku p. č. st. 996 v k. ú. Čáslav,
- dodatek k nájemní smlouvě uzavřený dne 29. května 2023, jehož předmětem je nebytový prostor o výměře 92,92 m² v budově bez č. p. stojící na pozemku p. č. 2908/3 v k. ú. Čáslav,
- nájemní smlouvu uzavřenou dne 14. září 2022, jejímž předmětem je část pozemku p. č. 754/3 o výměře 14 m² v k. ú. Čáslav,
- nájemní smlouvu uzavřenou dne 23. června 2023, jejímž předmětem je část pozemku p. č. 211/6 o výměře 15 m² v k. ú. Čáslav,
- kupní smlouvu uzavřenou dne 4. května 2023, jejímž předmětem je část pozemku p. č. st. 1563/1 o výměře 211 m² v k. ú. Čáslav.

V ostatních případech (viz tabulka) město postupovalo v souladu s citovaným ustanovením.

Upozornění:

Neuvedení doložky sice nezpůsobuje neplatnost uzavřené smlouvy, avšak kontrolní skupina v souladu s povinností stanovenou výše citovaným § 41 odst. 1 zákona o obcích upozorňuje na nutnost opatření každé smlouvy o majetkoprávních jednáních doložkou prokazující splnění zákonných podmínek, tj. zveřejnění záměru a rozhodnutí příslušného orgánu města. Zákon nestanoví náležitosti doložky, ta by však měla být konkrétní. Není vhodné pouhé konstatování, že „záměr byl zveřejněn“ nebo že „uzavření smlouvy bylo schváleno ZM“ apod., které nelze považovat za určité. V tomto smyslu lze doporučit, aby součástí smlouvy byla nejen doložka podle § 41 odst. 1 zákona o obcích, ale jako její přílohy i kopie zveřejněného záměru a příslušného usnesení ZM. Pokud jde o informaci o zveřejnění záměru, je vhodné (a s ohledem na aktuální judikaturu i nutné) uvádět i údaj o zveřejnění na elektronické úřední desce dle § 26 odst. 1 správního řádu. Doložka může být přímo součástí textu smlouvy v samostatném ustanovení, může být ovšem opatřována rovněž následně, kupříkladu razítkem na jejím písemném vyhotovení s předmětnými údaji (údaje o vyvěšení na úřední desce, datum schválení příslušným orgánem města).



4. OSTATNÍ POVINNOSTI NA ÚSEKU SAMOSTATNÉ PŮSOBNOSTI

4.1 Právní předpisy města

Kontrolní zjištění:

1. Město v kontrolovaném období vydalo níže uvedenou obecně závaznou vyhlášku (dále jen „OZV“):

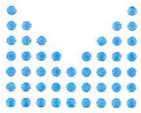
OZV č.	Označení OZV	Schválena ZM dne	Datum doručení oznámení o vyhlášení ve Sbírce	Zveřejnění oznámení na úřední desce
2/2022	o místním poplatku za obecní systém odpadového hospodářství	12. 12. 2022	20. 12. 2022	03. 01. 2023 – 20. 01. 2023

2. O vydání OZV č. 2/2022 rozhodlo ZM, čímž město **postupovalo v souladu s § 84 odst. 2 písm. h) zákona o obcích**, dle něhož *zastupitelstvu obce je vyhrazeno vydávat obecně závazné vyhlášky obce*.
3. Výše uvedená OZV byla řádně vyhlášena ve Sbírce právních předpisů tak, jak **požaduje § 2 odst. 1 zákona o Sbírce právních předpisů ÚSC**, dle něhož *právní předpis územního samosprávného celku a právní předpis správního úřadu se vyhláší jejich zveřejněním ve Sbírce právních předpisů*.
4. Oznámení o vyhlášení OZV č. 2/2022 bylo vyvěšeno na úřední desce dne 3. ledna 2023, ačkoli bylo město o vyhlášení tohoto právního předpisu ve Sbírce právních předpisů vyzkoumeno již dne 20. prosince 2022. Tím, že město oznámení o vyhlášení právního předpisu ve Sbírce právních předpisů nezveřejnilo již ode dne vyzkoumání správcem, **porušilo § 3 odst. 2 větu první zákona o Sbírce právních předpisů ÚSC**, podle níž *územní samosprávný celek nebo správní úřad, který právní předpis vydal, zveřejní oznámení o vyhlášení právního předpisu ve Sbírce právních předpisů na své úřední desce po dobu alespoň 15 dnů ode dne, kdy byl o vyhlášení správcem vyzkoumán podle odstavce 1*.

Upozornění:

Vydané právní předpisy je město povinno zveřejnit ve Sbírce právních předpisů územních samosprávných celků¹. Vzhledem k tomu, že § 3 odst. 2 věta první zákona o Sbírce právních předpisů ÚSC hovoří o tom, že se oznámení o vyhlášení právního předpisu ve Sbírce zveřejní po dobu 15 ode dne vyzkoumání o vyhlášení předpisu správcem, je nutné, aby bylo dané oznámení o vyhlášení právního předpisu na úřední desce zveřejněno v tentýž den, kdy je město informováno o vyhlášení právního předpisu (za rozhodný se považuje den dodání/doručení vyzkoumání městu).

¹ Dostupná na internetové adrese: <https://sbirkapp.gov.cz/>.



Nutno dodat, že povinnost zveřejnění vydaných právních předpisů, včetně metadat, se týká i všech platných a účinných právních předpisů vydaných před 1. lednem 2022 s tím, že tyto musí být zveřejněny nejpozději do 1. ledna 2025.

Za účelem případného poskytnutí metodické pomoci při vkládání či editaci vydaných právních předpisů ve Sbírce právních předpisů územních samosprávných celků je možno kontaktovat oddělení dozoru Praha.

5. Dále lze konstatovat, že oznámení o vyhlášení OZV vydané v kontrolovaném období obsahuje zákonem předpokládané náležitosti. Tímto město postupovalo **v souladu s § 3 odst. 2 větu druhou zákona o Sbírce právních předpisů ÚSC**, podle které *v oznámení územní samosprávný celek nebo správní úřad uvede označení právního předpisu, datum a čas vyhlášení právního předpisu ve Sbírce právních předpisů a zveřejněná metadata.*

4.2 Dodržování postupu při uzavírání dohod či smluv ve smyslu § 84 odst. 2 písm. p) zákona o obcích

Kontrolní zjištění:

Z předložených podkladů a vyjádření města vyplývá, že město Čáslav neuzavřelo v kontrolovaném období žádnou dohodu či smlouvu o pracovněprávním vztahu se členem ZM. Z tohoto důvodu plnění povinností dané **§ 84 odst. 2 písm. p) zákona o obcích**, podle něhož *zastupitelstvu obce je vyhrazeno vyslovovat souhlas se vznikem pracovněprávního vztahu mezi obcí a členem zastupitelstva obce, nebylo kontrolováno.*

4.3 Dodržování postupu při vedení úřední desky dle § 26 správního řádu

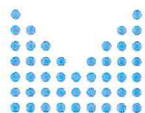
Kontrolní zjištění:

1. Kontrolní skupina ověřila existenci úřední desky a její nepřetržitou přístupnost. Město tak **plní povinnost danou § 26 odst. 1 větou první a druhou správního řádu**, podle kterých *každý správní orgán zřizuje úřední desku, která musí být nepřetržitě veřejně přístupná; pro orgány územního samosprávného celku se zřizuje jedna úřední deska.*
2. V den kontroly byly z oblasti předmětu kontroly na úřední desce příkladmo zveřejněny pozvánka na zasedání ZM připravované na 18. září 2023 a usnesení ze schůze RM konané dne 4. září 2023. Bylo ověřeno, že totožné dokumenty byly zveřejněny rovněž způsobem umožňujícím dálkový přístup, tj. na tzv. elektronické úřední desce, čímž město **splnilo povinnost danou § 26 odst. 1 větou třetí správního řádu**, dle níž *obsah úřední desky se zveřejňuje i způsobem umožňujícím dálkový přístup.*

4.4 Dodržování postupu města při naplňování § 43 zákona o obcích (projednání závěrečného účtu města a zprávy o výsledcích přezkoumání hospodaření)

Kontrolní zjištění:

Kontrolou bylo zjištěno, že závěrečný účet města za rok 2022, vč. zprávy o výsledcích přezkoumání hospodaření města Čáslav za rok 2022, byl projednán na zasedání ZM



konaném dne 19. června 2023. **Město tedy splnilo povinnost vyplývající z § 43 zákona o obcích**, podle kterého *závěrečný účet spolu se zprávou o výsledcích přezkoumání hospodaření obce za uplynulý kalendářní rok projedná zastupitelstvo obce do 30. června následujícího roku a přijme opatření k nápravě nedostatků.*

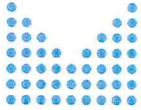
5. PLNĚNÍ POVINNOSTÍ STANOVENÝCH INFZ

Kontrolní zjištění:

1. Postup města Čáslav při vyřizování žádostí o informace podle InfZ byl ověřen na níže uvedených, namátkou vybraných, žádostech směřujících do oblasti samostatné působnosti města.

Kontrolní skupina se zaměřila na dodržování procesních povinností plynoucích z InfZ, přičemž věcná správnost způsobu vyřízení žádostí o informace nebyla posuzována.

Datum doručení	Č. j.	Vyřízeno		Informace zveřejněna
		Datum	Způsob	
10. 10. 2022	24/2022	14. 10. 2022	poskytnutí – e-mail	ano – lhůtu nemožno ověřit
21. 12. 2022	28/2022	04. 01. 2023	poskytnutí/ částečné odmítnutí žádosti bez vydání rozhodnutí – pošta	ano – lhůtu nemožno ověřit
04. 01. 2023	3/2023	16. 01. 2023	poskytnutí – DS	ano – lhůtu nemožno ověřit
09. 01. 2023	6/2023	23. 01. 2023	poskytnutí – DS	ano – lhůtu nemožno ověřit
02. 03. 2023	15/2023	14. 03. 2023	poskytnutí – e-mail	ano – lhůtu nemožno ověřit
05. 04. 2023	20/2023	18. 04. 2023	poskytnutí – DS	ano – lhůtu nemožno ověřit
02. 05. 2023	24/2023	12. 05. 2023	poskytnutí – DS	ne
09. 05. 2023	25/2023	15. 05. 2023	poskytnutí – DS	ano – lhůtu nemožno ověřit
10. 05. 2023	26/2023	24. 05. 2023	poskytnutí – DS	ano – lhůtu nemožno ověřit
30. 05. 2023	28/2023	15. 06. 2023	rozhodnutí o odmítnutí žádosti – DS	povinnost nevznikla
08. 06. 2023	30/2023	14. 06. 2023	poskytnutí – DS	ano – pouze doprovodná
29. 06. 2023	33/2023	14. 07. 2023	poskytnutí – DS	ano – lhůtu nemožno ověřit



Doručená odvolání proti rozhodnutí o odmítnutí žádosti o informace				
29. 06. 2023	k žádosti č. 28/2023	10. 07. 2023	předložení KÚ	---

2. S výjimkou žádosti vedené pod č. 28/2023 byly prověřované žádosti vyřízeny **ve lhůtě dané § 14 odst. 5 písm. d) InfZ**, podle kterého *povinný subjekt posoudí žádost a nerozhodne-li podle § 15, poskytne informaci v souladu se žádostí ve lhůtě nejpozději do 15 dnů ode dne přijetí žádosti nebo ode dne jejího doplnění; je-li zapotřebí licence podle § 14a, předloží v této lhůtě žadateli konečnou licenční nabídku.*
3. V případě žádosti vedené pod č. 28/2023 bylo rozhodnutí o odmítnutí žádosti vydáno **po uplynutí zákonné 15denní lhůty**, čímž město **porušilo § 15 odst. 1 InfZ**, podle kterého *pokud povinný subjekt žádosti, byť i jen zčásti, nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti, popřípadě o odmítnutí části žádosti (dále jen "rozhodnutí o odmítnutí žádosti"), s výjimkou případů, kdy se žádost odloží, ve spojení s § 14 odst. 5 písm. d) InfZ.*

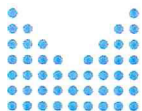
Žádost vedenou pod č. 28/2022 město v části fakticky odmítlo z důvodu neexistence požadovaných informací u povinného subjektu, **aniž by o tom vydalo rozhodnutí o odmítnutí žádosti**. Uvedeným postupem město **porušilo § 15 odst. 1 InfZ ve spojení s § 20 odst. 4 písm. a) InfZ**, podle kterého *pokud tento zákon nestanoví jinak, použijí se při postupu podle tohoto zákona pro rozhodnutí o odmítnutí žádosti ustanovení správního řádu.*

Upozornění:

Počítání lhůt pro vyřízení žádosti

Pokud povinný subjekt obdrží žádost o informaci prostřednictvím informačního systému datových schránek, je třeba v intencích rozsudku Nejvyššího správního soudu ze dne 15. července 2010, č. j. 9 Afs 28/2010-79, upozornit, že „podání prostřednictvím datové schránky vůči orgánu veřejné moci (§ 18 zákona č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů) je učiněno okamžikem dodání datové zprávy do schránky orgánu veřejné moci“. Pro počátek běhu lhůty pro vyřízení žádosti je tedy v případě obdržení žádosti prostřednictvím systému datových schránek rozhodný okamžik dodání datové zprávy, nikoli okamžik přihlášení osoby, která má s ohledem na rozsah svého oprávnění přístup k dodanému dokumentu.

Obdobné závěry lze aplikovat i v případě obdržení žádosti prostřednictvím elektronické pošty, tj. lhůta pro vyřízení žádosti počíná běžet okamžikem přijetí elektronickou podatelnou, resp. v případě absence dokladu o přesném doručení se odvozuje od okamžiku odeslání žádosti. Blíže viz rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 13. listopadu 2009, č. j. 5 Afs 61/2009-130 a rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 16. května 2019, č. j. 1 As 106/2018-45.



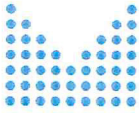
Pro zachování lhůty k vyřízení žádosti o informace je pak rozhodný okamžik odeslání (vypravení) informace žadateli. Pro účely ověření dodržení zákonné lhůty pro vyřízení žádosti se proto doporučuje mít k dispozici dokument, který bude danou informaci dokládat (např. doručenkou datové zprávy, odeslání e-mailu, podací lístek apod.).

Odmítnutí žádosti o poskytnutí informací

Odmítnutí žádosti je možné v případě taxativně vymezených výjimek z poskytování informací (důvodů pro neposkytnutí), které jsou upraveny § 2 odst. 4 InfZ a § 7 - § 11 InfZ a v případě, kdy žadatel na výzvu k upřesnění žádosti dle § 14 odst. 5 písm. b) InfZ tuto neupřesní. Dále se informace dle InfZ odmítá v případě, kdy se na poskytování určitých informací vztahuje zvláštní zákon, který jejich poskytování upravuje (srov. § 2 odst. 3 InfZ). V případě neexistence informace (spadající do působnosti povinného subjektu) u povinných subjektů dospěla judikatura² správních soudů k závěru, že takovou situací je třeba posuzovat jako faktický důvod neposkytnutí informace, na jehož základě je na místě žádost o informace rozhodnutím podle § 15 odst. 1 InfZ odmítnout. V případech, kdy je žádost, byť jen zčásti, odmítána, musí být ve lhůtě (15denní) pro vyřízení žádosti vydáno rozhodnutí o odmítnutí žádosti dle § 15 odst. 1 InfZ, a to s ohledem na § 20 odst. 4 InfZ, se všemi náležitostmi dle § 69 správního řádu.

4. Lze konstatovat, že písemné vyhotovení rozhodnutí vedené pod č.28/2023 obsahuje náležitosti dle **§ 69 odst. 1 správního řádu**, dle kterého v písemném vyhotovení rozhodnutí se uvede označení "rozhodnutí" nebo jiné označení stanovené zákonem; písemné vyhotovení rozhodnutí dále musí obsahovat označení správního orgánu, který rozhodnutí vydal, číslo jednací, datum vyhotovení, otisk úředního razítka, jméno, příjmení, funkci nebo služební číslo a podpis oprávněné úřední osoby; podpis oprávněné úřední osoby je na stejnopisu možno nahradit doložkou "vlastní rukou" nebo zkratkou "v. r." u příjmení oprávněné úřední osoby a doložkou "Za správnost vyhotovení:" s uvedením jména, příjmení a podpisu úřední osoby, která odpovídá za písemné vyhotovení rozhodnutí.
5. Město dne 29. června 2023 obdrželo odvolání proti rozhodnutí o odmítnutí žádosti o poskytnutí informací vydanému dne 15. června 2023 (vedeno k žádosti č. 28/2023), které bylo spolu se spisovým materiálem předloženo nadřízenému orgánu dne 10. července 2023. Město tak v daném případě postupovalo v souladu s **§ 16 odst. 2 InfZ**, dle něhož *povinný subjekt předloží odvolání spolu se spisovým materiálem nadřízenému orgánu ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení odvolání.*
6. Kontrolou bylo zjištěno, že informace poskytnuté na základě obdržených žádostí město Čáslav zveřejnilo na svých internetových stránkách dostupných na adrese: <https://www.meucaslav.cz/>, a to v sekci „Radnice“, oddílu „Povinně zveřejňované informace“, rubrice „Další povinně zveřejňované informace“.

² Srov. Rozhodnutí Nejvyššího správního soudu ze dne 2. dubna 2008, č. j. 2 As 71/2007-56, ve kterém soud uvedl: „Poskytnutí informace lze totiž odmítnout nejen z důvodů právních, jež jsou taxativně vyjmenovány v §7 - §11 zákona o svobodném přístupu k informacím, nýbrž i z důvodů faktických, které v zákoně z pochopitelných důvodů vyjmenovány nejsou. Typickým faktickým důvodem neposkytnutí informace přitom bude právě situace, kdy povinný subjekt požadovanou informaci nemá.“



Z důvodu absence dat zveřejnění poskytnutých informací **nebylo** v případě prověřovaných žádostí **možno ověřit dodržení lhůty dané § 5 odst. 3 InfZ**, podle něhož *do 15 dnů od poskytnutí informací na žádost povinný subjekt tyto informace zveřejní způsobem umožňujícím dálkový přístup; o informacích poskytnutých způsobem podle § 4a odst. 2 písm. e) a f), informacích poskytnutých v jiné než elektronické podobě, nebo mimořádně rozsáhlých elektronicky poskytnutých informacích postačí zveřejnit doprovodnou informaci vyjadřující jejich obsah.*

V případě žádosti vedené pod č. 24/2023 město poskytnuté informace **vůbec nezveřejnilo** způsobem umožňujícím dálkový přístup, neboť namísto uvedených informací byly duplicitně zveřejněny informace poskytnuté na základě žádosti vedené pod č. j. 25/2023 (byl zveřejněn identický soubor).

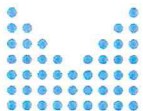
V případě žádosti vedené pod č. 30/2023 město způsobem umožňujícím dálkový přístup zveřejnilo pouze doprovodnou informaci vyjadřující obsah v elektronické podobě poskytnutých informací, ačkoli se nejednalo o mimořádně rozsáhlé elektronicky poskytnuté informace, u kterých postačí zveřejnění doprovodné informace. Město tedy způsobem umožňujícím dálkový přístup nezveřejnilo poskytnuté informace v plném rozsahu (**nebyly zveřejněny poskytnuté přílohy**), byť byly tyto poskytnuty v elektronické podobě (datovou schránkou) a vzhledem k jejich datové náročnosti (velikosti) nebyly mimořádně rozsáhlými elektronicky poskytnutými informacemi. Výše uvedeným postupem město **porušilo § 5 odst. 3 InfZ**.

Upozornění:

Dle § 5 odst. 3 InfZ musí mít každá žádost o poskytnutí informace (není-li vyřízena odložením či úplným odmítnutím) svůj „odraz“ ve zveřejnění způsobem umožňujícím dálkový přístup (buď zveřejněním poskytnuté informace, nebo, v případě zákonem stanovených výjimek, informace doprovodné), přičemž musí být zveřejněna do 15 dnů od poskytnutí informací. Pokud byla žádost vyřízena poskytnutím informací jen zčásti, vztahuje se povinnost podle § 5 odst. 3 InfZ na informace, které poskytnuty byly. Povinnost zveřejnit poskytnutou informaci zákon spojuje s okamžikem „poskytnutí informace na žádost“, tzn., že tato povinnost vzniká již pouhým vyřízením žádosti o poskytnutí informací.

Povinností povinného subjektu je zpřístupnit poskytnuté informace jednak v datovém formátu, v němž byly vytvořeny, a zároveň v některém z otevřených datových formátů a je-li to možné, též ve formátu strojově čitelném.

Z povinností plného zveřejnění poskytnutých informací jsou v běžné praxi města vyjmuty v zásadě pouze poskytnutí informací v jiné než elektronické podobě a poskytnutí mimořádně rozsáhlých elektronicky poskytnutých informací. V těchto případech postačí zveřejnit pouze doprovodné informace vyjadřující obsah poskytnutých informací (předmět uplatněného požadavku a základní obsah informací k němu vydaných). V ostatních případech se povinnost zveřejnění vztahuje na všechny poskytnuté informace (včetně příloh). Zároveň je nutné upozornit, že pokud byla informace žadateli poskytnuta v elektronické podobě, pak povinnost jejího zveřejnění je dána i tehdy, jestliže byla žadateli zaslána poštou nebo předána osobně na datovém nosiči.



Co se týče mimořádné rozsáhlosti elektronicky poskytnutých informací, nelze tuto dovozovat z pouhého množství požadovaných informací. Při určení mimořádné rozsáhlosti poskytnutých informací lze vycházet z velikosti datových souborů.

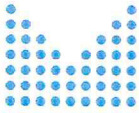
Jde-li v případě žadatele o fyzickou osobu, je třeba ve zveřejněné informaci odstranit osobní údaje žadatele ve smyslu zákona č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů, v platném znění.

V této souvislosti se doporučuje seznámení se se stanoviskem odboru veřejné správy, dozoru a kontroly č. 1/2012³, popisujícím postup povinného subjektu při zveřejnění informace poskytnuté dle InfZ (s přihlédnutím k ochraně osobních údajů).

7. Kontrolní skupině byla předložena výroční zpráva o činnosti města Čáslav v oblasti poskytování informací za rok 2022, zveřejněná dne 3. února 2023, přičemž lze konstatovat, že tato obsahuje zákonem požadované náležitosti. Město tak **dodrželo § 18 odst. 1 InfZ**, podle kterého *každý povinný subjekt musí vždy do 1. března zveřejnit výroční zprávu za předcházející kalendářní rok o své činnosti v oblasti poskytování informací podle tohoto zákona obsahující následující údaje:*
- a) *počet podaných žádostí o informace a počet vydaných rozhodnutí o odmítnutí žádosti,*
 - b) *počet podaných odvolání proti rozhodnutí,*
 - c) *opis podstatných částí každého rozsudku soudu ve věci přezkoumání zákonnosti rozhodnutí povinného subjektu o odmítnutí žádosti o poskytnutí informace a přehled všech výdajů, které povinný subjekt vynaložil v souvislosti se soudními řízeními o právech a povinnostech podle tohoto zákona, a to včetně nákladů na své vlastní zaměstnance a nákladů na právní zastoupení,*
 - d) *výčet poskytnutých výhradních licencí, včetně odůvodnění nezbytnosti poskytnutí výhradní licence,*
 - e) *počet stížností podaných podle § 16a, důvody jejich podání a stručný popis způsobu jejich vyřízení,*
 - f) *další informace vztahující se k uplatňování tohoto zákona.*

* * *

³ Dostupné na internetové adrese: www.mvcr.cz/odk, rubrika 3. Metodické materiály a stanoviska odboru, oddíl Stanoviska odboru, ročník 2012.



6. ZJIŠTĚNÁ PORUŠENÍ ZÁKONA

Při kontrole byla shledána následující porušení zákona:

- 1) **Město porušilo § 39 odst. 1 zákona o obcích** (*záměr obce prodat, směnit, darovat, pronajmout, propachtovat nebo vypůjčit hmotnou nemovitou věc nebo právo stavby anebo je přenechat jako výprosu a záměr obce smluvně zřídit právo stavby k pozemku ve vlastnictví obce obec zveřejní po dobu nejméně 15 dnů před rozhodnutím v příslušném orgánu obce vyvěšením na úřední desce obecního úřadu, aby se k němu mohli zájemci vyjádřit a předložit své nabídky; záměr může obec též zveřejnit způsobem v místě obvyklým; pokud obec záměr nezveřejní, je právní jednání neplatné; nemovitá věc se v záměru označí údaji podle zvláštního zákona platnými ke dni zveřejnění záměru*) tím, že záměr města prodat části pozemku p. č. 1749/14 v k. ú. Čáslav tyto převáděné části jednoznačně nespecifikuje a tím, že neobsahuje vymezení katastrálního území, na němž se pozemek nachází (*doloženo přehledem podkladů předložených při kontrole samostatné působnosti dne 8. září 2023 potvrzeným starostou, kopií záměru vyvěšeného na úřední desce dne 27. června 2022 a kopií zápisu ze zasedání ZM konaného dne 17. dubna 2023*).
- 2) **Město porušilo § 41 odst. 1 větu první zákona o obcích** (*podmiňuje-li tento zákon platnost právního jednání obce předchozím zveřejněním, schválením nebo souhlasem, opatří se listina o tomto právním jednání doložkou, jíž bude potvrzeno, že tyto podmínky jsou splněny*) tím, že:
 - **dodatek k nájemní smlouvě uzavřený dne 2. srpna 2023**, jehož předmětem je nebytový prostor v budově č. p. 628 stojící na pozemku p. č. st. 996 v k. ú. Čáslav,
 - **dodatek k nájemní smlouvě uzavřený dne 29. května 2023**, jehož předmětem je nebytový prostor o výměře 92,92 m² v budově bez č. p. stojící na pozemku p. č. 2908/3 v k. ú. Čáslav,
 - **nájemní smlouva uzavřená dne 14. září 2022**, jejímž předmětem je část pozemku p. č. 754/3 o výměře 14 m² v k. ú. Čáslav,
 - **nájemní smlouva uzavřená dne 23. června 2023**, jejímž předmětem je část pozemku p. č. 211/6 o výměře 15 m² v k. ú. Čáslav,
 - **kupní smlouva uzavřená dne 4. května 2023**, jejímž předmětem je část pozemku p. č. st. 1563/1 o výměře 211 m² v k. ú. Čáslav,nejsou opatřeny doložkou potvrzující splnění podmínky řádného zveřejnění záměru (*doloženo kopiemi předmětných smluv*).
- 3) **Město porušilo § 3 odst. 2 větu první zákona o Sbírce právních předpisů ÚSC** (*územní samosprávný celek nebo správní úřad, který právní předpis vydal, zveřejní oznámení o vyhlášení právního předpisu ve Sbírce právních předpisů na své úřední desce po dobu alespoň 15 dnů ode dne, kdy byl o vyhlášení správcem vyrozuměn podle odstavce 1*) tím, že vyrozumění o vyhlášení OZV č. 2/2022 nebylo zveřejněno na úřední desce v den jeho doručení městu (*doloženo kopií oznámení o vyhlášení OZV č. 2/2022, doručeného městu dne 20. prosince 2022, zveřejněného na úřední desce městského úřadu dne 3. ledna 2023*).



- 4) **Město porušilo § 15 odst. 1 InfZ** (pokud povinný subjekt žádosti, byť i jen zčásti, nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti, popřípadě o odmítnutí části žádosti (dále jen "rozhodnutí o odmítnutí žádosti"), s výjimkou případů, kdy se žádost odloží] **ve spojení s § 14 odst. 5 písm. d) InfZ**, (povinný subjekt posoudí žádost a nerozhodne-li podle § 15, poskytne informaci v souladu se žádostí ve lhůtě nejpozději do 15 dnů ode dne přijetí žádosti nebo ode dne jejího doplnění; je-li zapotřebí licence podle § 14a, předloží v této lhůtě žadateli konečnou licenční nabídku) **tím, že v případě žádosti vedené pod č. 28/2023 bylo rozhodnutí o odmítnutí žádosti vydáno po uplynutí zákonné 15denní lhůty** (doloženo kopiemi žádosti doručené dne 30. května 2023, rozhodnutí o odmítnutí žádosti vypraveného dne 15. června 2023 a rozhodnutí nadřízeného orgánu ze dne 18. července 2023, č. j. 094993/2023/KUSK).
- 5) **Město porušilo § 15 odst. 1 InfZ** [pokud povinný subjekt žádosti, byť i jen zčásti, nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti, popřípadě o odmítnutí části žádosti (dále jen "rozhodnutí o odmítnutí žádosti"), s výjimkou případů, kdy se žádost odloží], **ve spojení s § 20 odst. 4 písm. a) InfZ** (pokud tento zákon nestanoví jinak, použijí se při postupu podle tohoto zákona pro rozhodnutí o odmítnutí žádosti ustanovení správního řádu) **tím, že žádost vedenou pod č. 28/2022 fakticky odmítlo (v části), aniž o tom vydalo rozhodnutí** (doloženo kopiemi žádosti vedené pod č. 28/2022 a vyřízení této žádosti ze dne 4. ledna 2023).
- 6) **Město porušilo § 5 odst. 3 InfZ** (do 15 dnů od poskytnutí informací na žádost povinný subjekt tyto informace zveřejní způsobem umožňujícím dálkový přístup; o informacích poskytnutých způsobem podle § 4a odst. 2 písm. e) a f), informacích poskytnutých v jiné než elektronické podobě, nebo mimořádně rozsáhlých elektronicky poskytnutých informacích postačí zveřejnit doprovodnou informaci vyjadřující jejich obsah) **tím, že:**
- **v případě žádosti vedené pod č. 24/2023 poskytnuté informace způsobem umožňujícím dálkový přístup vůbec nezveřejnilo** (doloženo kopií vyřízení žádosti č. 24/2023, výtiskem internetových stránek města Čáslav dostupných na: <https://www.meucaslav.cz/app/web1/files/download/13ed51ee838ac3977fac62a3d35ab329.pdf> a přehledem podkladů předložených při kontrole samostatné působnosti dne 8. září 2023 potvrzeným starostou),
 - **v případě žádosti vedené pod č. 30/2023 nezveřejnilo elektronicky poskytnuté informace, jež nebyly mimořádně rozsáhlé, způsobem umožňujícím dálkový přístup v plném rozsahu** (doloženo kopií vyřízení žádosti č. 30/2023, výtiskem internetových stránek města Čáslav dostupných na: <https://www.meucaslav.cz/app/web1/files/download/a17af16fd8f7ec2bd5183eaa9b8a6205.pdf> a přehledem podkladů předložených při kontrole samostatné působnosti dne 8. září 2023 potvrzeným starostou).

* * *



7. DOPORUČENÍ MOŽNÉHO ŘEŠENÍ ZJIŠTĚNÝCH NEDOSTATKŮ (§ 129a odst. 1 zákona o obcích)

Starosta požádal o uvedení doporučení možného řešení zjištěných nedostatků. Doporučení k nedostatkům nedosahujícím intenzity porušení zákona byla sdělena před ukončením kontroly a jsou uvedena u jednotlivých kontrolních zjištění.

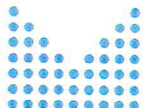
Doporučená opatření k nedostatkům dosahujícím intenzity porušení zákona jsou následující:

- 1) **Opatření k odstranění důsledků nezákonného postupu orgánů města Čáslav:** k nápravě vzniklé situace, která je ve smyslu jistoty právních vztahů do budoucna žádoucí, lze přistoupit tím, že na základě iniciativy ze strany města bude vyvoláno jednání s osobami v současnosti považovanými za majitele předmětných pozemků; na základě uvedeného jednání a souhlasného prohlášení o neplatnosti uzavřených kupních smluv je pak třeba vrátit přijaté plnění; teprve po realizaci tohoto kroku je možné přistoupit k zopakování celého procesu prodeje předmětných nemovitostí od zveřejnění záměru (záměrů) přes výběr zájemců až po rozhodnutí příslušného orgánu města o uzavření nových smluv.
- 2) **Opatření k odstranění důsledků nezákonného postupu orgánů města Čáslav:** nelze přijmout nápravné opatření k odstranění důsledků nezákonného postupu města.
- 3) **Opatření k odstranění důsledků nezákonného postupu orgánů města Čáslav:** nelze přijmout nápravné opatření k odstranění důsledků nezákonného postupu města.
- 4) **Opatření k odstranění důsledků nezákonného postupu orgánů města Čáslav:** nelze přijmout nápravné opatření k odstranění důsledku nezákonného postupu města.
- 5) **Opatření k odstranění důsledků nezákonného postupu orgánů města Čáslav:** nelze přijmout nápravné opatření k odstranění důsledků nezákonného postupu města.
- 6) **Opatření k odstranění důsledků nezákonného postupu orgánů města Čáslav:** způsobem umožňujícím dálkový přístup dodatečně zveřejnit informace poskytnuté na základě žádosti č. 24/2023 a veškeré informace (včetně příloh) poskytnuté na základě žádosti č. 30/2023.

Opatření k zamezení opakování nezákonných postupů orgánů města Čáslav uvedených pod body 1) až 6):

k jednotlivým porušením zákona např. určit osobu (osoby) odpovědnou za dodržování povinností stanovených přísl. ustanoveními zákona o obcích a InfZ.

* * *



Stejnopis protokolu o kontrole bude doručen městu.

Za kontrolní skupinu Ministerstva vnitra:

JUDr. Petra Šulcová, v. r.
vedoucí kontrolní skupiny

Mgr. Petr Slavíček, v. r.
člen kontrolní skupiny

Mgr. Tomáš Vrbata, v. r.
člen kontrolní skupiny

Za správnost vyhotovení:

Ing. Bc. Tomáš Pösl

vedoucí oddělení kontroly

odbor veřejné správy, dozoru a kontroly Ministerstva vnitra



8. POUČENÍ

1. Starosta města byl poučen o:

- a) možnosti podat dle § 13 zákona o kontrole, tj. do 15 dnů ode dne doručení protokolu o kontrole, námitky proti kontrolním zjištěním, které se podávají kontrolnímu orgánu,
- b) povinnosti dle § 129a odst. 2 zákona o obcích seznámit na nejbližším zasedání ZM s výsledky uskutečněné kontroly a předložit návrh opatření k odstranění kontrolou shledaných nedostatků a k zamezení jejich opakování,
- c) povinnosti bezodkladně poté zveřejnit informaci o jednání ZM v této věci, včetně přijatých nápravných a preventivních opatření, na úřední desce městského úřadu po dobu nejméně 15 dnů,
- d) povinnosti podat kontrolnímu orgánu zprávu o odstranění a prevenci nedostatků zjištěných kontrolou dle § 10 odst. 2 zákona o kontrole, a to neprodleně po projednání výsledků kontroly na zasedání ZM a vyvěšení dokumentu dle § 129a odst. 3 zákona o obcích, nejpozději do 6 měsíců od procesního ukončení kontroly.

2. Starosta byl dále požádán, aby město odboru veřejné správy, dozoru a kontroly Ministerstva vnitra, na adresu nám. Hrdinů 3, 140 21 Praha 4, IDDS: 6bnaawp, ke sp. zn. MV-146503/ODK-2023, poskytlo:

- a) **kopii pozvánky** na zasedání ZM, na němž budou výsledky kontroly projednány,
- b) **kopii zápisu** ze zasedání ZM, v jehož rámci budou výsledky kontroly projednány a budou schválena příslušná nápravná a preventivní opatření,
- c) **kopii dokumentu zveřejněného na úřední desce** Městského úřadu Čáslav po dobu nejméně 15 dnů, dokládajícího řádné zveřejnění závěrů plynoucích z projednání výsledků kontroly ZM, spolu s přijatými nápravnými a preventivními opatřeními,
- d) **písemnou zprávu o odstranění a prevenci nedostatků zjištěných při kontrole** podle § 10 odst. 2 zákona o kontrole, a to neprodleně po projednání výsledků kontroly na zasedání ZM, nejpozději však do 6 měsíců od procesního ukončení provedené kontroly.

* * *

9. POSLEDNÍ KONTROLNÍ ÚKON

Všechny originály podkladů zapůjčených pro výkon kontroly byly vráceny.

Následně byla kontrola na místě ukončena dne 8. září 2023 podáním předběžné informace o kontrolních zjištěních Ing. Jaromíru Strnadovi, starostovi města Čáslav (poslední kontrolní úkon).