

Číslo jednací: MěÚ/18279/2023
Spis. značka: SU 3258/2023-lon
Vyřizuje: Ing. Eva Lonská
E-mail.: lonska@meucaslav.cz
Tel.: +420 327 300 230

Čáslav dne 28. dubna 2023

Stavebník:

GOLDBECK Prefabeton s.r.o., IČO 49823329, Chrudimská č.p. 42, Dolní Bučice, 285 71 Vrdy

Zmocněnec:

Bc. Tomáš Klabzuba, nar. 29.04.1989, Přebozy č.p. 2, Zalešany, 280 02 Kolín 2

VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA

Rozhodnutí

Výroková část

Dne 19.01.2023 podala společnost **GOLDBECK Prefabeton s.r.o., IČO 49823329, Chrudimská č.p. 42, Dolní Bučice, 285 71 Vrdy, prostřednictvím svého zmocněnce Bc. Tomáše Klabzuby, nar. 29.04.1989, Přebozy č.p. 2, Zalešany, 280 02 Kolín 2** (dále jen „stavebník“), žádost o vydání společného územního a stavebního povolení (dále jen „společné povolení“) pro stavbu: **rozšíření výrobního areálu WERKU 3** (dále jen „stavební záměr“) na pozemcích: **stavební parcely čísla 85/1, 85/3, 85/4, 85/6, 85/7, 85/8, 85/9, 85/10, 85/11, 85/13, 85/14, pozemková parcela číslo 526** v katastrálním území: **Dolní Bučice**.

Dne 13.02.2023 Obecní úřad Vrdy, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. e) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (dále jen "stavební zákon"), oznámil v souladu s ustanovením § 94m stavebního zákona zahájení společného řízení všem známým účastníkům řízení a dotčeným orgánům.

Obecní úřad Vrdy podal dne 16.03.2023 u Krajského úřadu Středočeského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu, podnět k přijetí opatření proti nečinnosti stavebního úřadu (při Obecním úřadu Vrdy) ve věci žádosti stavebníka, vedenou pod spisovou značkou 13/2023mar.

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále jen „správní orgán“), jako správní orgán příslušný podle § 178 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), usnesením ze dne 23.03.2023 vydaném pod č.j.: 04221/2023/KUSK pověřil podle § 80 odst. 4 písm. c) správního řádu vedením předmětného řízení Městský úřad Čáslav, odbor výstavby a regionálního rozvoje.

Městský úřad Čáslav, odbor výstavby a regionálního rozvoje, jako stavební úřad (dále jen „stavební úřad“), příslušný dle ustanovení § 13 odst. 1 písm. c) stavebního zákona, ve společném řízení přezkoumal podle ustanovení § 94j až 94p stavebního zákona žádost o společné povolení a podle § 94p odst. 1 stavebního zákona schvaluje stavební záměr, pro který:

I. Vydává společné povolení.

Stavební záměr obsahuje:

- SO 01 Hala 3+4 – výrobní a skladovací objekt,
- SO 02 Hala 5 – skladovací objekt,
- SO 04 jeřábová dráha.

Objekty SO 03 zpevněné plochy, SO 05 technická infrastruktura areálu, SO 06 požární nádrž a SO 07 ČOV budou řešeny následně v samostatném řízení.

II. Stanoví podmínky pro umístění stavebního záměru:

1. Stavební záměr bude umístěn na pozemcích: stavební parcely čísla 85/1, 85/3, 85/4, 85/6, 85/7, 85/8, 85/9, 85/10, 85/11, 85/13, 85/14, pozemková parcela číslo 526 vše v katastrálním území: Dolní Bučice, jak je zakresleno na výkrese C 3 koordinační situační výkres v měř. 1:500.
2. Objekty budou výškově osazeny: objekt SO 01 hala 3+4 na kótě $\pm 0,000 = 221,50$ m n.m. (B.p.v.), objekt SO 02 hala 5 na kótě $\pm 0,000 = 221,45$ m n.m. (B.p.v.), objekt SO 04 jeřábová dráha na kótě $\pm 0,000 = 220,60$ m n.m. (B.p.v.).
3. Odstupové vzdálenosti objektů budou:
 - objekt SO 01 hala 3+4: od hranice pozemkové parcely číslo 524/1 ve vzdálenosti 8,86 m, od stávajícího objektu na pozemku st. par. č. 85/6 ve vzdálenosti 9,87 m, od hranice pozemkové parcely číslo 532 ve vzdálenosti 41,77 m,
 - objekt SO 02 hala 5: od hranice pozemkové parcely číslo 502 ve vzdálenosti 2,00 m, od hranice pozemkové parcely číslo 524/1 ve vzdálenosti 16,50 m,
 - objekt SO 04 jeřábová dráha: osová vzdálenost osy č. 1 od hranice pozemkové parcely číslo 770 ve vzdálenosti 7,50 m, osová vzdálenost osy G2 od hranice pozemkové parcely číslo 532 ve vzdálenosti 7,50 m.
4. Napojení na komunikace je stávajícím sjezdem.
5. Napojení na inženýrské sítě ze stávajících areálových rozvodů, nová technická infrastruktura areálu (SO 05) bude řešena v samostatném řízení.
6. Dešťová kanalizace: ze střech stavebních objektů budou srážkové vody svedeny svislými svody do nové areálové dešťové kanalizace, která bude vyústěna do požární nádrže s přepadem do retenční nádrže, tato nádrž bude mít přepad - regulovaný odtok potrubím do bezejmenného vodního toku IDVT 10175704.

III. Stanoví podmínky pro provedení stavby:

1. Stavba bude provedena podle projektové dokumentace, kterou vypracovali: hlavní projektant GOLDBECK Prefabeton s.r.o., IČO 49823329, Chrudimská č.p. 42, Dolní Bučice, 285 71 Vrdu, HIP a ověřovatel části D 1.1. Ing. Vojtěch Bochníček ČKAIT 0013271; část D 1.2. autorizoval Ing. Petr Zouhar ČKAIT 1004562; část D 1.3. vypracoval Ing. Petr Kunta – projekce požární bezpečnosti

staveb, Městské sady č.p. 593/30, 284 01 Kutná Hora, ČKAIT 0013117; zpracovatel PENB DECOEN v.o.s., Dolní Město č.p. 330, 582 33 Dolní Město, Ing. Roman Jiráček Ph.D., ČKAIT 1004562. Případné změny nesmí být provedeny bez předchozího povolení stavebního úřadu. Projektant odpovídá za správnost, celistvost a úplnost a bezpečnost stavby provedené podle jím zpracované projektové dokumentace a proveditelnost stavby podle této dokumentace, jakož i za technickou a ekonomickou úroveň projektu, technologického zařízení včetně vlivů na životní prostředí.

2. Stavba bude provedena na pozemcích: stavební parcely čísla 85/1, 85/3, 85/4, 85/6, 85/7, 85/8, 85/9, 85/10, 85/11, 85/13, 85/14, pozemková parcela číslo 526 vše v katastrálním území: Dolní Bučice.
3. Stavebník zajistí vytýčení prostorové polohy stavby oprávněným zeměměřičem.
4. Před zahájením zemních prací je stavebník povinen zajistit vytýčení všech podzemních sítí, aby nedošlo k jejich případnému poškození.
5. Při realizaci stavby nutnost dodržování:
 - povinností vyplývajících z ustanovení § 152, § 156 a § 157 stavebního zákona (při nedodržení se stavebník dopouští přestupku či správního deliktu dle § 178 nebo § 180 stavebního zákona a může mu být uložena pokuta),
 - povinností plynoucích mu z jiných zákonů,
 - povinností plynoucích mu z rozhodnutí vydaných ke stavbě jinými dotčenými orgány.
6. **Při provádění stavby budou dodrženy podmínky dané v těchto vyjádřeních a závazných stanoviscích:**
 - **MÚ Čáslav odbor životního prostředí, č.j.: MĚÚ/76814/2022/ŽP, ze dne 11.01.2023,**
 - **Krajská hygienická stanice Středočeského kraje, č.j.: KHSSC 01192/2023, ze dne 23.01.2023,**
 - **Povodí Labe, státní podnik, č.j.: PLa/2022/060198, ze dne 20.01.2023,**
 - **Povodí Labe, státní podnik, č.j.: PLa/2023/007201, ze dne 20.02.2023,**
 - **ČEZ Distribuce, a.s., zn.: 001130453789, ze dne 28.12.2022,**
 - **CETIN a.s., č.j.: 369949/22, ze dne 02.02.2023.**
7. Při provádění stavby je nutno dodržovat předpisy týkající se bezpečnosti práce a použitých technických zařízení na stavbě, zejména nařízení vlády č. 591/2006 Sb., o bližších minimálních požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na staveništích, ve znění pozdějších předpisů a zajistit ochranu zdraví a života osob na staveništi.
8. **Z dohledu stavebního úřadu jsou stanoveny kontrolní prohlídky v průběhu výstavby, v souladu s předloženým plánem. Stavebník minimálně s předstihem 1 týdně oznámí termín kontrolní prohlídky stavebnímu úřadu, a to po dokončení těchto etap výstavby:**
 - **základové konstrukce – piloty + hlavy pilot,**
 - **hrubé stavby – osazení nosné konstrukce (sloupy, průvlaky, vazníky),**
 - **obvodové opláštění a zastřešení objektů, napojení do retenční nádrže,**
 - **po dokončení hal.**
9. Stavba bude dokončena nejpozději do 5 let ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.
10. **Před dokončením opláštění (zejména zastřešení) stavby musí být vydán kolaudační souhlas nebo rozhodnutí o předběžném užívání na stavební objekt SO 06 požární nádrž jehož součástí je i likvidace dešťových vod z hal a stavební objekt SO 07.**

11. Stavebník po dokončení stavby požádá stavební úřad o vydání kolaudačního souhlasu v souladu s ustanovením § 119 a § 121 stavebního zákona.

Označení účastníků řízení podle § 27 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád"):

- GOLDBECK Prefabeton s.r.o., IČO 49823329, Chrudimská č.p. 42, Dolní Bučice, 285 71 Vrdy.

Odůvodnění

Dne 19.01.2023 podal stavebník žádost o vydání společného povolení. Uvedeným dnem bylo zahájeno společné řízení.

Jelikož podání trpělo vadami, byl stavebník dne 25.01.2023 opatřením pod č.j.: Výst. 164/23 Obecním úřadem Vrdy, jako stavebním úřadem příslušným podle § 13 odst. 1 písm. e) stavebního zákona, vyzván k doplnění podání a společné řízení bylo současně usnesením přerušeno nejdéle do 31.03.2023.

Dne 13.02.2023 Obecní úřad Vrdy, jako stavební úřad oznámil v souladu s ustanovením § 94m stavebního zákona zahájení společného řízení všem známým účastníkům řízení a dotčeným orgánům, a stanovil lhůtu pro uplatnění námitek a závazných stanovisek nejpozději do 15 dnů ode dne doručení tohoto oznámení, zároveň v souladu s ustanovením § 94m odst. 3 stavebního zákona upustil od ústního jednání, neboť mu byly dobře známy poměry staveniště a žádost, včetně doplnění, poskytovala dostatečný podklad pro posouzení stavebního záměru.

Obecní úřad Vrdy podal dne 16.03.2023 u Krajského úřadu Středočeského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu, podnět k přijetí opatření proti nečinnosti stavebního úřadu (při Obecním úřadu Vrdy) ve věci žádosti stavebníka, vedenou pod spisovou značkou 13/2023mar.

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále jen „správní orgán“), jako správní orgán příslušný podle § 178 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), usnesením ze dne 23.03.2023 vydaném pod č.j.: 04221/2023/KUSK pověřil podle § 80 odst. 4 písm. c) správního řádu vedením předmětného řízení Městský úřad Čáslav, odbor výstavby a regionálního rozvoje.

Městský úřad Čáslav, odbor výstavby a regionálního rozvoje, jako stavební úřad (dále jen „stavební úřad“), příslušný dle ustanovení § 13 odst. 1 písm. c) stavebního zákona, po seznámení se s celým spisovým materiálem, opatřením ze dne 31.03.2023 pod č.j.: MěÚ/19470/2023 obeslal všechny účastníky řízení a dal jim v souladu s ustanovením § 36 odst. 3 správního řádu možnost, aby se před vydáním rozhodnutí v předmětné věci vyjádřili k podkladům rozhodnutí a stanovil k tomu lhůtu 5 pracovních dnů od doručení tohoto sdělení.

Zároveň upozornil, že v řízeních, ve kterých je uplatňována zásada koncentrace řízení, podle které účastníci řízení mohou uplatnit své připomínky nebo námítky pouze v předem stanovené lhůtě, ustanovení § 36 odst. 3 správního řádu neslouží k tomu, aby se účastníci řízení mohli opětovně vyjádřit k projednávané věci a uplatnit k předmětu řízení nové námítky či připomínky.

Stavební úřad v provedeném společném řízení přezkoumal předloženou žádost, projednal ji s účastníky řízení a dotčenými orgány a zjistil, že jejím uskutečněním nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy.

Stavební úřad dále stavbu posoudil z hledisek uvedených v § 90 stavebního zákona a zjistil její soulad s požadavky:

- a) stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů, zejména s obecnými požadavky na využívání území,
- b) na veřejnou dopravní nebo technickou infrastrukturu k možnosti a způsobu napojení nebo k podmínkám dotčených ochranných a bezpečnostních pásem,
- c) zvláštních právních předpisů a se závaznými stanovisky, popřípadě s rozhodnutími dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů nebo tohoto zákona, popřípadě s výsledkem řešení rozporů.

Okruh účastníků řízení podle § 94k odst. 1 stavebního zákona byl vymezen takto:

a) stavebník:

- GOLDBECK Prefabeton s.r.o., IČO 49823329, Chrudimská č.p. 42, Dolní Bučice, 285 71 Vrdy,

b) obec, na jejímž území má být požadovaný stavební záměr uskutečněn:

- Obec Vrdy, IČO 00236616, Smetanovo nám. č.p. 28, 285 71 Vrdy,

c) vlastník stavby, na které má být požadovaný stavební záměr uskutečněn, není-li sám stavebníkem, nebo ten, kdo má ke stavbě jiné věcné právo, není-li sám stavebníkem:

- neobsazeno

d) vlastník pozemku, na kterém má být požadovaný stavební záměr uskutečněn, není-li sám stavebníkem, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku:

- ČEZ Distribuce, a. s., IČO 24729035, Teplická č.p. 874/8, Děčín IV-Podmokly, 405 02 Děčín 2,

e) osoba, jejíž vlastnické právo nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být společným povolením přímo dotčeno:

- Dagmar Bonham - Meyer, nar. 03.04.1947, Maximilianstrasse č.p. 5, 90513 Weiherhof, Německo,
- MUDr. Eva Strickerová, nar. 31.05.1952, K Obsinám č.ev. 90, Lipence, 155 31 Praha 511,
- Ing. Miroslav Škaloud, nar. 11.02.1947, Jablonského č.p. 478/21, Čáslav-Nové Město, 286 01 Čáslav,
- Jaroslav Čapek, nar. 16.06.1941, Tyršova č.p. 882/62, Čáslav-Nové Město, 286 01 Čáslav,
- JUDr. Ivan Zuckerstein, MBA., nar. 23.11.1944, Budějovická č.p. 303, 252 42 Jesenice u Prahy,
- Ředitelství silnic a dálnic ČR, IČO 65993390, Na Pankráci č.p. 546/56, Nusle, 140 00 Praha 4,
- FP majetková a.s., IČO 24743364, Podvinný mlýn č.p. 2283/18, Libeň, 190 00 Praha 9,
- CETIN a.s., IČO 04084063, Českomoravská č.p. 2510/19, Libeň, 190 00 Praha 9,
- vlastníci pozemku: pozemková parcela číslo 525/6 v katastrálním území: Dolní Bučice, dle výpisu z KN: Toman Brod, Praha; Greta Kohnová, Praha, Dr. Robert Orlický, Praha; František Pick, Dolní Bučice, 285 71 Vrdy.

Žádost byla doložena dokumentací vypracovanou oprávněnou osobou, doklady, prokazujícími vlastnické nebo jiné právo provést stavbu a těmito stanovisky dotčených orgánů, správců inženýrských sítí a účastníků řízení:

- závazné stanovisko o přípustném záměru od MěÚ Čáslav orgánu územního plánování, č.j.: MěÚ/76815/2022, ze dne 18.01.2023,

- závazné stanovisko s podmínkami od MěÚ Čáslav odboru životního prostředí, orgánu veřejné správy v oblasti odpadového hospodářství, č.j.: MěÚ/76814/2022/ŽP, ze dne 11.01.2023,
- souhlasné koordinované závazné stanovisko od ČR – Hasičského záchranného sboru Středočeského kraje, č.j.: HSKL-375-2/2023-KH, ze dne 12.01.2023,
- souhlasné závazné stanovisko s podmínkami od Krajské hygienické stanice Středočeského kraje, č.j.: KHSSC 01192/2023, ze dne 23.01.2023,
- souhlasné vyjádření obce Vrdy, ze dne 19.01.2023,
- souhlasné stanovisko Ministerstva obrany, Sekce majetková, sp.zn.: 148756/2023-1322-OÚZ-PHA, ze dne 17.01.2023,
- vyjádření k dokumentaci pro vydání společného povolení od Krajské správy a údržby silnic Středočeského kraje, zn.: 10252/22/KSUS/KHT/RYS, ze dne 28.12.2022,
- vyjádření s podmínkami Povodí Labe, státní podnik, č.j.: PLa/2022/060198, ze dne 20.01.2023,
- stanovisko s podmínkami Povodí Labe, státní podnik, č.j.: PLa/2023/007201, ze dne 20.02.2023,
- souhlasné vyjádření s podmínkami CETINu a.s., č.j.: 369949/22, ze dne 02.02.2023
- souhlasné vyjádření s podmínkami od ČEZ Distribuce, a.s., zn.: 001130453789, ze dne 28.12.2022,
- souhlasné stanovisko od GasNet Služby, s.r.o, zn.: 5002742304, ze dne 22.12.2022,
- vyjádření Archeologického ústavu AV ČR Praha ze dne 14.11.2022,
- vyjádření ke stavbě od Pueblo – archeologická společnost, o.p.s., ze dne 21.11.2022.

K žádosti bylo dále doloženo: plná moc pro zastupování stavebníka zmocněncem Bc. Tomášem Klabzubou, nar. 29.04.1989, Přebozy č.p. 2, Zalesany, 280 02 Kolín 2.

Vypořádání s námitkami účastníků řízení:

V průběhu řízení obdržel dne 22.02.2023 pod č.j.: 354 Obecní úřad Vrdy námitku (podána v řádném termínu) účastníka řízení pana Jaroslava Čapka.

Citace: „ *V osobě účastníka řízení dle § 94k SZ, uplatňuji vážné námitky k výše uvedenému Oznámení o zahájení spol. úz. a stavebního řízení, které podala firma Goldbeck Prefabeton s.r.o. Dolní Bučice č.p.42-německého vlastníka.*

Důvod: Stavební záměr absolutně neřeší operativně likvidaci dešťových vod při stavbě. (V místě jsme se již jako rodina na Stavební úřad Vrdy bezvysledně odvolávali dříve, vzhledem k mé dotčené p.č. 524/1 DB. Jednalo se o stejného stavebníka a zaplavování (prach) s přívalovými dešti (doložím foto) z uměle navýšených ploch jeřábových drah, do dnes vedených jako orná půda! Např. p.č. 495/8, 495/33 DB atd.) Zahraniční stavebník nám soustavně bezohledně ničí naši zemědělskou výrobu, způsobuje škodu!

Stejný problém se ještě znásobí v případě realizace výše uvedeného STAVEBNÍHO ZÁMĚRU. Dnem stavby – položení střechy a zpevnění povrchu jeřábové dráhy již dojde k zaplavování a k totální likvidaci podmáčením naší zemědělské výroby na okolních polích odpadní dešťovou vodou. Nyní jsou vypsané parcely v st. záměru schopné vsakování srážek. – foto. Jsme v záplavové oblasti, spodní vody jsou cca 40 cm pod povrchem – viz foto. Jakékoliv prohlubně jsou dnes zaplněny vodou – viz foto. Projekt je amatérsky zpracován, soudím podle toho, že jsem ve spisu nenašel objektivní rekognoskaci terénu, která to reálně, pravdivě popíše.

Jak je možné, že stavba již začala – viz foto?? Zhutněné podloží pro halu č. 4 a 3 je ve výstavbě, viz.

foto. Voda již dnes vytéká ze stavby pod mostem na další naše pole – viz foto! V osobě pamětníka a místního hospodáře tomu v normální současné situaci tak nikdy nebylo! Voda ze staveniště dnes teče dokonce směrem od řeky zpět do vsi (viz foto) na naši p.č. 520/1 a 520/2 DB. Po dokončení střechy podmáčí i naše p.č. 518/1 DB a p.č. 527 DB.

Požaduji, aby bod B.9. Celkové vodohospodářské řešení řešilo při stavbě souběžně odtok odpadních dešťových a přívalových vod ze stavby. Již dnes je důkazně na stavbě vidět, že toto řešení chybí – foto. Tím se zamezí škodám na okolních pozemcích z důvodů podmáčení a zaplavení v souvislosti se stavbou rozsáhlých střech, manipulačních a uježděných ploch. Nelze to odkládat! Současné návrhy jsou pouze do budoucna, neřeší aktuální situaci souběžně se zabezpečením stavby proti předpokládaným dokonce dnes doloženým škodám na sousední pozemky.

Tvrzení v projektu a napojení do vodoteče není v žádné případě majetkoprávně projednané, v současné podobě reálné, tvrdím, že je to „lež“. „umělecky“ namalovaná Retenční i akumulační nádrž bez navýšení jsou z větší části v úrovni spodních vod – přímo v záplavovém území.

Dále požaduji závazné stanovisko Povodí Labe s.p. zejména i k postupně zlikvidované vodoteči stavebníka p.č. 491/1 DB. Doložím původní délku a napojení vodoteče v pozemkových mapách. Kanál řešil dřívější odvodnění.“ Konec citace.

Dne 28.02.2023 zaslal stavebník, prostřednictvím e-mailové schránky oprávněné osobě stavebního úřadu při Obecním úřadu Vrdy, reakci na námítky účastníka řízení pana Jaroslava Čapka, včetně příloh.

Citace: „Dobrý den, jako stavebník souboru staveb v akci „Rozšíření výrobního areálu werku 3“, tímto reagujeme na zaslané námítky a tvrzení p. Čapka. Osobně se domníváme, že se jedná pouze o nedorozumění a plné nepochopení projektové dokumentace, které se níže v textu pokusíme vysvětlit.

Projektová dokumentace akce Rozšíření výrobního areálu werku 3 (interně značeného 1222-W302) byla podána spolu s žádostí o společné územní a stavební povolení dne 19.1.2023 prostřednictvím podatelny obce Vrdy. Žádost s dokumentací je vedená Obecním úřadem Vrdy, stavebním úřadem pod spis. zn.: 13/2023mar. Tato dokumentace byla následně na základě sdělení a posouzení předmětné dokumentace Povodím Labe, státního podniku, ze dne 20.1.2023, č.j.: PLa/2022/060198 doplněna o zakreslení retenční nádrže do Koordinačního situačního výkresu C3 (výkres index č.1).

Od dubna 2020 jsme se stali vlastníky areálu bývalého Kovolisu v severovýchodní části obce Vrdy. Areál byl po všech stránkách v dezolátním stavu a vyžadoval komplexní přístup. Projektová dokumentace (dále jen PD) celkové rekonstrukce areálu byla vzhledem k rozsahu a složitosti celého projektu rozdělena do několika etap demolic stávajících objektů a do výstavby nových. U každého takového objektu, který bude zásadní pro fungování areálu jako celku, bylo žádoucí zajistit dostatek prostoru pro podrobný popis a zakreslení jak samotného objektu, tak i návaznosti/synergií mezi sebou. Areál byl z těchto výše popsanych důvodů rozdělen na SO-01 Hala 3+4, SO-02 Hala 5, SO-03 Zpevněné plochy, SO-04 Jeřábová dráha, SO-05 Technická infrastruktura, SO-06 Požární nádrž, SO-07 ČOV.

Projektové práce byly zahájeny nejdříve na SO-01 Hala 3+4, jehož obestavěný objem je v areálu rozhodující a určující pro využití okolních ploch. Současně s tím byl areál projednáván s Povodím Labe, které určilo umístění a parametry záplavového území, které do areálu zasahuje ve východní části. V tomto území se dle vyjádření Povodí Labe nesmí jakkoliv upravovat výškové poměry terénu, proto zde byla po dohodě s povodím umístěna venkovní jeřábová dráha (SO-05), která může být při

povodních zaplavena. Na základě hlukové studie, popisující vliv hlukového zatížení od pohybů a výroby v hale 3+4 na blízkou obydlenou vilu, následovaly projekční práce na objektu SO-02 Hala 5, který vytváří svým obvodovým pláštěm hlukovou bariéru a zamezuje tak nadměrnému zatížení hlukem obydleného objektu. Po ujasnění si umístění jednotlivých objektů a jejich hmot bylo přistoupeno k plánování centrálního vedení dešťové kanalizace, zajišťující odvodnění SO-01 a SO-02 a jejího zaústění do akumulární nádrže (v původní variantě pouze akumulární nádrž), která měla sloužit také jako rezervoár požární vody pro celý areál, odtud název SO-06 Požární nádrž. Z té by pak měla být dešťová voda čerpána do blízké vodoteče. Takto byla dokumentace předána na dotčené orgány a později na stavební úřad ve Vrdech. Po jednáních s Povodím Labe jsme dospěli k názoru, že pouze akumulární nádrž je, vzhledem k velikosti odvodňovaných ploch, nedostatečná a mohlo by docházet k zaplavení okolních ploch při vydatných deštích. Z toho důvodu byly zahájeny práce na projektu retenční nádrže, která by tento efekt eliminovala. Došlo k výraznému zmenšení akumulární nádrže na 150 m³ (původní plán 400 m³) a vytvoření retenční nádrže o objemu 620 m³. Objem nádrže byl vypočítán dle normy ČSN 75 9010 - Vsakovací zařízení srážkových vod a na základě stanoveného max. regulovaného odtoku z retenční nádrže Povodím Labe (3 l/s ha ... tedy na celý areál 6 l/s). Na základě tohoto výpočtu byla PD, již v tu dobu podaná na stavební úřad, doplněna o aktuální Koordinační situační výkres C3 s indexem č.1.

Vyjádření k námitkám

Původní znění námitky: Důvod: Stavební záměr absolutně neřeší operativně likvidaci dešťových vod při stavbě (V místě jsme se již jako rodina na Stavební úřad Vrdu bezvýsledně odvolávali dříve, vzhledem k mé dotčené p.č. 524/1 DB. Jednalo se o stejného stavebníka a zaplavování (prach) s přívalovými dešti (doložím foto) z uměle navýšených ploch jeřábových drah, do dnes vedených jako orná půda! např. p.č.495/8, 495/33 DB atd.) Zahraniční stavebník nám soustavně bezohledně ničí naši zemědělskou výrobu, způsobuje škodu!

Vyjádření k výše zmíněné části námitky:

Právě naopak. Jak je výše popsáno, problematikou dešťových vod jsme se dlouho a intenzivně v projektu zabývali. Od začátku všech našich studií týkajících se možného řešení odvodnění dešťových vod, respektive nakládání s nimi, jsme byli v kontaktu s povodím Labe. Veškeré návrhy byly s nimi konzultovány, kdy varianta výstavby retenční nádrže s regulovaným odtokem do blízké, bezejmenné vodoteče byla vyhodnocena jako nejvhodnější řešení.

Původní znění námitky: Stejný problém se ještě znásobí v případě realizace výše uvedeného STAVEBNÍHO ZÁMĚRU. Dnem stavby - položení střechy a zpevnění povrchu jeřábové dráhy již dojde k zaplavování a k totální likvidaci podmáčením naší zemědělské výroby na okolních polích odpadní dešťovou vodou. Nyní jsou vypsány parcely v st. záměru schopné vsakování srážek. - foto. Jsme v záplavové oblasti, spodní vody jsou cca 40cm pod povrchem - viz foto. Jakékoliv prohlubně jsou dnes zaplněny vodou - viz foto. Projekt je amatérsky zpracován, soudím podle toho, že jsem ve spisu nenašel objektivní rekonoskaci terénu, která to reálně, pravdivě popisuje.

Vyjádření k výše zmíněné části námitky:

K zaplavení okolních ploch, např. polí pana Čapka by došlo v případě, kdy by dešťové vody z areálu nebyly svedeny do retenční nádrže, ale byly napřímo vyvedeny potrubím do vodoteče. Při deštích s velkou intenzitou srážek by byl objem dešťové vody příliš velký a vodoteč by takové množství nedokázala pojmout. V případě že bychom použili retenční nádrž, tak jak navrhujeme v našem projektu, dojde nejprve k naplnění jejího objemu. Regulovaný odtok (v našem případě čerpadlo)

zajistí postupné odčerpání nádrže v delším časovém horizontu, nedojde tedy k „zahlcení“ vodoteče. Dáváme zapravdu namítajícímu, že v současné chvíli jsou vypsané parcely ve stavebním záměru schopné vsakování srážek. Toto je však aktuální stav založený na našich snahách o rekultivaci celého areálu, nikoliv na základě historie tohoto areálu. Pozemek areálu byl v minulosti kompletně zastavěn budovami a všechny plochy byly zpevněny, což nepochybně významně ztěžovalo možný vsak na pozemku. Pro posouzení našeho vlivu stačí porovnat jakoukoliv historickou fotku cca 5 let vzad a současný stav, který např. pan namítající částečně zachytil na přiložené fotografii z bezpilotního letounu začátkem tohoto týdne. Dalo by se namítat, že zachycené pozemky na fotografii budou v rámci stavebního záměru zastavěny halou 3+4 a okolními zpevněnými plochami. Při prostudování historických fotografií areálu a plánované rekultivace areálu viz např. výkres C3 je zřejmé, že i tak dojde do budoucna k výraznému zlepšení oproti historickému stavu tohoto areálu. Projekt dle našeho názoru, ač může obsahovat menší nepodstatné vady, není amatérsky zpracován. Svědčí o tom i fakt, že hladinu spodní vody neurčujeme dle hloubky okem viditelné hladiny vodní plochy pod okolním terénem. To by mohlo být velmi zavádějící. Na určení hladiny spodní vody jsme si pozvali odbornou firmu, která se inženýrsko-geologickými (IGP) a hydrogeologickými (HGP) posudky zabývá. Tato firma nám na pozemku provedla 3 zkušební vrty na jejichž základě vypracovala IGP/HGP. Dle tohoto dokumentu, je hladina spodní vody na úrovni 218,8 m n.m. Soudíme, že tento dokument, který je nedílnou součástí PD podané na stavební úřad, by se dal považovat za „objektivní rekognoskaci terénu“.

Původní znění námítky: Jak je možné, že stavba již začala viz foto?? Zhutněné podloží pro halu č. 4 a 3 je ve výstavbě. Foto. Voda již dnes vytéká ze stavby pod mostem na další naše pole - viz foto! V osobě pamětníka a místního hospodáře tomu v normální současné situaci tak nikdy nebylo! Voda ze staveniště dnes teče dokonce směrem od řeky zpět do vsi (viz foto) na naši p. 520/1 a 520/2 DB. Po dokončení střechy podmáčí i naše p. 518/1 DB a p.č. 527 DB.

Vyjádření k výše zmíněné části námítky:

Pro přípravu pozemku jsme museli poslední rok postupně všechny staré objekty odstranit (na což máme řádná povolení). V místě staveb se nacházely sklepy, různé šachty a technologické prohlubně. Základové konstrukce byly provedeny pouze ze skládaných materiálů. Tyto skutečnosti a provedené průzkumy (hydrogeologický a geologický) nás donutili demolice dotáhnout až pod úroveň stávajících základů. Současná stavební činnost je dokončením demoličních prací a následná sanace území zatíženého již odstraněnými stavbami. V žádném případě nedochází k nepovoleným činnostem. Fotky, které jsou v příloze nerozporujeme. Pouze jsou chytře vyfoceny po týdnu intenzivního oteplení a srážek. Shodou náhod máme k dispozici fotografii z března roku 2022, kde voda dosahuje obdobných stavů, jako je to na fotografiích namítajícího. Viz porovnání. Lze tedy vyvodit, že je tato situace buďto abnormální po dobu dvou po sobě jdoucích roků, nebo je tento stav pro tuto roční dobu zcela normální a běžný.

V otázce nahromaděné vody pod mostem máme jiné vysvětlení, nežli poukázání na atmosférické vlivy. Dle našeho zjištění voda pod mostem primárně nepochází z naší stavby, nýbrž z odvodnění nově rekonstruované silnice I. třídy, které je do prostoru pod mostem vyústěno. V minulosti byla tato kanalizace nefunkční a nemohla tudíž odvádět dešťové vody, tak jako dnes po celkové modernizaci. To že kanalizace nemohla být funkční svědčilo provádění stavby, kdy bylo původní potrubí totálně ucpané a několika místech úplně zničené.

Původní znění námítky: Požaduji, aby bod B.9. Celkové vodohospodářské řešení řešilo při stavbě souběžně odtok odpadních dešťových a přívalových vod ze stavby. Již dnes je důkazně na stavbě vidět, že toto řešení chybí - foto. Tím se zamezí škodám na okolních pozemcích z důvodů podmáčení a zaplavení v souvislosti se stavbou rozsáhlých střech, manipulačních a uježděných ploch. Nelze to odkládat! Současné návrhy jsou pouze do budoucna, neřeší aktuální situaci souběžně se zabezpečení stavby proti předpokládaným dokonce dnes doloženým škodám na sousední pozemky.

Vyjádření k výše zmíněné části námítky:

Situace se zavodněním je i pro nás nepříjemná, protože voda přitéká i na naše pozemky!!! Odvodňovací strouha, zde byla odjakživa a sloužila i v minulosti k zachycování dešťových vod. Do této strouhy je teď provizorně svedena dešťová voda z části střechy stávajícího objektu výrobní haly 2. V rámci odstranění původního objektu, který se v tomto místě nacházel, byla zjištěna na dešťové kanalizaci závada zamezující průtoku dešťových vod potrubím. Z tohoto důvodu bylo přistoupeno k dočasné přeložce původní, neprůchozí kanalizace. Jak je dle projektu naplánováno, budeme nově likvidovat veškeré dešťové vody ze stávajících i nových objektů i zpevněných ploch přes akumulární a retenční nádrž, tak jak bylo domluveno na jednáních s Povodí Labe, které k tomuto záměru vydalo kladné stanovisko dotčeného orgánu. Na retenci bude tedy napojena i tato dočasná přeložka jejíž havarijní stav nám nebyl dopředu znám, a tak se odvodnění řešilo operativně a se zachováním původního vedení/místa vyústění.

Původní znění námítky: Tvrzení v projektu a napojení do vodoteče není v žádném případě majetkoprávně projednané, v současné podobě reálné, tvrdím, že je to „lež“. „Umělecky“ namalovaná Retenční i akumulární nádrž bez navýšení jsou z větší části v úrovni spodních vod přímo v záplavovém území. Dále požaduji závazné stanovisko Povodí Labe s.p. zejména i k postupně zlikvidované vodoteči stavebníka p. č. 491/1 DB. Doložím původní délku a napojení vodoteče v pozemkových mapách. Kanál řešil dřívější odvodnění.

Vyjádření k výše zmíněné části námítky:

Jak je z příložené dokumentace SO-06 Požární nádrže, respektive PD akumulární a retenční nádrže, patrné, dno akumulární ani retenční nádrže se nenachází pod úrovní spodní vody (určené dle IGP/HGP) nýbrž těsně nad ní. To byl také jeden ze vstupních parametrů pro navržení akumulární a retenční nádrže. Tedy být spodní hranou nádrží nad úrovní hladiny spodní vody a zároveň nepřevyšovat okolní terén stěnou nádrži a tím maximálně vyhovět zadání Povodí Labe. Není vždy jednoduché vyhovět zadání dotčeného orgánu, ale v tomto případě se nám to povedlo.

Jeřábová dráha, respektive její zpevněná plocha bude provedena stejně jako současná plocha (tzn skládaná) terén nechceme a ani nemůžeme upravovat, a přesně se v tom řídíme pokyny Povodí Labe. V závěru naší reakce na podané námítky bychom chtěli dodat, že litujeme nastalé situace, která vedla pana Čapka k podání námítky proti našemu stavebnímu záměru. Tomu se dle našeho názoru dalo předejít. Hned druhý den po zjištění negativního názoru pana Čapka, který jsme zjistili na základě telefonátu s naším zaměstnancem, jsme panu Čapkovi nabídli osobní jednání u nás na firmě, kde bychom podrobnosti dokumentace probrali a vysvětlili mu náš záměr do detailu. Tuto schůzku bohužel pan Čapek odmítl se slovy, že je již pozdě.

Tímto bychom chtěli pana Čapka ubezpečit, že firma Goldbeck nemá v úmyslu způsobovat jakékoliv škody na okolních pozemcích, či jakkoliv úmyslně škodit svým sousedům. Výstavba proto bude probíhat v etapách, která budou navazovat na sebe, tak aby nemohly vzniknout žádné škody.

Retenční nádrž a nová páteřní dešťová kanalizace bude připravena tak, aby se do ní nově budovaná střecha haly 3+4 napojila již v při samé realizaci.“ Konec citace.

Stavební úřad se s námitkami vypořádává takto:

Z výše uvedeného vyplývá, že hlavním problémem, pro který byly podány námitky je likvidace dešťových vod z nových staveb a následně ze zpevněných ploch a případnému zaplavování okolních pozemků, na kterých je vykonávána zemědělská činnost účastníka řízení.

Dle předložené projektové dokumentace bude v areálu vybudována nová dešťová kanalizace, která bude vyústěna do stavebního objektu SO 06 - požární nádrž (projednání v samostatném řízení), který se bude skládat z akumulační nádrže o objemu 150,5 m³ a retenční nádrže o objemu 651 m³. Z retenční nádrže je navržen regulovaný odtok do šachty výpustního potrubí objektu SO 07 – ČOV (projednáno v samostatném vodoprávním řízení) a následně do bezejmenného toku IDVT 10175704, který je ve správě Povodí Labe, státní podnik, IČO 70890005, Víta Nejedlého č.p. 951/8, Slezské Předměstí, 500 03 Hradec Králové 3, na pozemku parcelní číslo 525/6 (dle výpisu z katastru nemovitostí zápisu na LV č. 1079, druh pozemku: orná půda). Tyto stavby jsou navrženy na východní části areálu. Namítající účastník řízení pan Jaroslav Čapek je vlastník pozemku par. č. 524/1, který sousedí na severní straně řešeného areálu.

Dle ustanovení § 6 odst. 4 vyhlášky č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, v platném znění, stavby, z nichž odtékají povrchové vody, vzniklé dopadem atmosférických srážek (dále jen „srážkové vody“), musí mít zajištěno jejich odvádění, pokud nejsou srážkové vody zadržovány pro další využití. Znečištění těchto vod závadnými látkami nebo jejich nadměrné množství se řeší vhodnými technickými opatřeními. Odvádění srážkových vod se zajišťuje přednostně zasakováním. Není-li možné zasakování, zajišťuje se jejich odvádění do povrchových vod; pokud nelze srážkové vody odvádět samostatně, odvádí se jednotnou kanalizací.

Stavebník v daném území pro stavební záměr nechal zpracovat Inženýrsko-geologický a hydrogeologický průzkum od společnosti Hydrogeologie Pardubice s.r.o., IČO 25263919, Jana Palacha č.p. 324, 530 02 Pardubice, jehož závěrečná zpráva je součástí spisu. V bodě 8. závěrečná doporučení pro výstavbu této zprávy, v odstavci s názvem: Odvodnění střech navržených hal a přilehlých zpevněných ploch a komunikací, se uvádí, citace:

„Vsakovací schopnost zemin tvořících nenasycenou zónu (tj. zemin nenasycených podzemní vodou), byla dle výsledků provedených vsakovacích zkoušek klasifikována koeficientem vsaku $k_v = 1 \cdot 10^{-6} \text{ m} \cdot \text{s}^{-1}$. Jedná se tedy o slabě propustné zeminy, které spolu s mělkou úrovní hladiny podz. vody představují hlavní problémy pro návrh vsakování v zájmové lokalitě. Podrobně je vsakování soustředěných odpadních vod (jak vyčištěných splaškových vod z ČOV, tak srážkových vod) řešeno v kap. 7.2., kde jsou nastíněny parametry funkčního vsakovacího zařízení, které v 85 % zástavbě jsou prakticky nesplnitelné. Jedná se především o zajištění dostatečné vsakovací plochy, která je jednou z hlavních podmínek funkčního vsakování. Doporučujeme tedy vsakování rozčlenit do na sobě nezávislých sekcí, podle možností u každého objektu, přičemž největší vsakovací galerie by byla vybudována podle předběžného návrhu na poz. p.č. 526 za volnou akumulační nádrží, jejíž objem doporučujeme zvětšit na 400 m³. Parametry každé vsakovací galerie by byly voleny dle prostorových možností. Výplň retenčního prostoru doporučujeme ze vsakovací modulů, které disponují až 95% akumulační schopností. Je nutno ale počítat (zejména ve srážkově aktivních obdobích) se značným přetokem, který bude nutno z prostoru areálu odvádět. K tomu účelu se nabízí bezejmenná svodnice, vedoucí podél východní hranice areálu k Doubravě, kterou bude nutno po dohodě se správcem upravit. Do svodnice doporučujeme přes bezpečnostní přepad vypouštět i

veškeré odpadní vody z ČOV. Odvodnění srážkových vod ze zpevněných ploch a komunikací by v daném případě nemělo výše zmíněný vsakovací systém zatěžovat. Doporučujeme proto volit liniový způsob odvodnění pomocí vsakovacích příkopů nebo vsakovací drenáže. Výrazně by množství srážkových vod eliminovalo použití dlažby ze zatravnovacích modulů na otevřených plochách.“ Konec citace.

Stavebník tedy na základě závěru hydrogeologického průzkumu řešil odvod srážkových vod v souladu s ustanovením § 6 odst. 4 vyhlášky č. 268/2009 Sb. Navržené řešení, tj. zadržování vody, její využití pro hasební zásah při požáru a její regulovaný odtok do vod povrchových, projednal vše se správcem bezejmenného toku IDVT 10175704 (Povodí Labe s.p.), který vydal souhlas s navrženým řešením s podmínkami. Tyto podmínky stavební úřad zapracoval, ve výrokové části rozhodnutí, do podmínky č. 6 pro provedení stavby.

Dále stavební úřad stanovil podmínku č. 10, která podmiňuje dokončení tohoto stavebního záměru dokončením stavebního objektu SO 06 a SO 07, které budou projednány a povoleny v samostatném řízení.

Vypořádání s vyjádřeními účastníků k podkladům rozhodnutí:

Dne 04.04.2023 obdržel stavební úřad od účastníka řízení pana Jaroslava Čapka, vyjádření k podkladům rozhodnutí podle § 36 odst. 3 správního řádu. Citace:

„ Před vydáním rozhodnutí ve věci požaduji, aby odbor výstavby provedl objektivní šetření na místě. Od této věci stavební úřad Vrdu upustil. viz. Č.j. Výst.247/23 ze dne 13.2.2023. V důsledku neomluvitelné neznalosti situace v místě byl dán amatérský souhlas s vypouštěním, sice přes nádrž, ale stovek m³ vody z plechových střech a zpevněných ploch (cca 1700 m²) do prohlubně na orné půdě p.č. 525/6. viz foto. Dokonce dojde i k trvalému napojení závodní ČOV. Zmíněná parcela je celoročně potopená, podmáčená! (doložím časosběrné foto) Na odtok parcela není napojená!! Rozlivem voda natéká na p.č. 527 DB mého syna, dále pod st. silnicí 1/17 i dnes protéká viz foto na druhé straně např. na naše p.č. 520/,520/2, 518/2 atd vše DB. Chybně budete uvažovat i o odtoku na druhou stranu. Zde prohlubeň zcela zaniká a poté se napojí na moji ornou půdu p.č. 525/4 a 524 DB. Byla by velká drzost proti mému nesouhlasu dělat svévolně průtočné koryto z mé orné půdy - bývalého mého sadu!! Je mi 82 let a prohlašuji to jako majitel. Nestrpím, aby mi někdo lhal! Za bolševika jsi tam protiprávně zřídili chovné tůně rybáři. Pozůstatky činnosti komunistů jsou dodnes na mých polích viditelné. Tak na ně nenavazujte! Máme jinou dobu.

Poznámka: Zjistíte-li při kontrole na vodě ropné skvrny okamžitě volejte hasiče.

Pro bezohlednou maximalizaci zisku zahraniční kapitálové firmy nebudu trpět trvalé poškozování naší práce, našeho soukromého statku, působícího v místě již 330 let (údaj z.r. 2022). Zákonný objektivní, odborný postup vyžaduji i od úřadů. Stejnou, nás poškozující situaci vodou a prachem od těžce firmy máme od roku cca 2014 i z druhé strany. Jsem připraven doložit důkazy- foto. Nedopustím, aby zahraniční kapitalisti ve své rychlé ziskuchtivosti bohatli na úkor naší zemědělské výroby, našeho majetku.“ Konec citace.

Stavební úřad se k výše uvedenému vyjadřuje takto.

Vypouštění srážkových a splaškových vod bude předmětem dalšího povolovacího procesu v součinnosti s místně příslušným vodoprávním stavebním úřadem. Stavební úřad stanovil pro provedení stavby podmínku č. 10, kdy dokončení opláštění, především zastřešení stavby, podmínil

dokončením objektů SO 06 požární nádrží jehož součástí je i likvidace dešťových vod z hal a stavební objekt SO 07.

Stavebník dále doložil zápis z jednání ze dne 6.3.2023, kde jednal o stížnosti na projektovou dokumentaci s protistranou Ing. Tomášem Čapkem a Dianou Čapkovou. Poznámka stavebního úřadu – jedná se o blízké příbuzné účastníka řízení pana Jaroslava Čapka. Kde pan Ing. Čapek předložil vlastní návrh provedení odvodu vod podzemním vedením kanalizace přes jeho pozemek parc. č. 527 a 528 a výtokem přímo do vodního toku Doubravy.

Stavební úřad má tedy zato, že stavebník i protistrana (rodina pana Jaroslava Čapka) hledají nejvhodnější řešení pro obě strany, které bude předloženo k projednání a povolení stavebnímu úřadu.

Projektovou dokumentaci vypracovala v lednu 2023 pod zakázkovým číslem IZ22-W302 společnost GOLDBECK Prefabeton s.r.o., IČO 49823329, Chrudimská č.p. 42, Dolní Bučice, 285 71 Vrdy. Hlavní inženýr projektu a ověřovatel části D 1.1. Ing. Vojtěch Bochníček ČKAIT 0013271. Část D 1.2. autorizoval Ing. Petr Zouhar ČKAIT 1004562 a část D 1.3. vypracoval Ing. Petr Kunta – projekce požární bezpečnosti staveb, Městské sady č.p. 593/30, 284 01 Kutná Hora, ČKAIT 0013117. Zpracovatelem PENB je DECOEN v.o.s., Dolní Město č.p. 330, 582 33 Dolní Město, Ing. Roman Jiráček Ph.D., ČKAIT 1004562.

Stavební úřad zajistil vzájemný soulad předložených závazných stanovisek dotčených orgánů vyžadovaných zvláštními předpisy, zabezpečil plnění požadavků vlastníků sítí technického vybavení a podmínky stanovisek zahrnul do podmínek tohoto rozhodnutí.

Do podmínek společného rozhodnutí nebyly zahrnuty ty podmínky, kde povinnost jejich plnění vyplývá přímo z platných právních předpisů a ty, které se týkají soukromoprávních vztahů účastníků.

Stavební úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí se účastníci řízení mohou odvolat ke Krajskému úřadu Středočeského kraje, a to do 15 dnů ode dne jeho doručení podáním u zdejšího správního orgánu. Včas podané a přípustné odvolání má odkladný účinek.

Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné.

Odvolání musí mít náležitosti uvedené v § 37 odst. 2 správního řádu a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Není-li v odvolání uvedeno, v jakém rozsahu odvolatel rozhodnutí napadá, platí, že se domáhá zrušení celého rozhodnutí. Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu, a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka.

K novým skutečnostem a k návrhům na provedení nových důkazů, uvedeným v odvolání nebo v průběhu odvolacího řízení, se přihlédne jen tehdy, jde-li o takové skutečnosti nebo důkazy, které

účastník nemohl uplatnit dříve. Namítá-li účastník, že mu nebylo umožněno učinit v řízení v prvním stupni určitý úkon, musí být tento úkon učiněn spolu s odvoláním.

Stavební úřad po dni nabytí právní moci společného povolení zašle stejnopis písemného vyhotovení společného povolení opatřený doložkou právní moci a vyhotovení ověřené projektové dokumentace stavebníkovi, vlastníkovi stavby, pokud není stavebníkem, dotčeným orgánům a stavebnímu úřadu příslušnému k umístění nebo povolení vedlejší stavby v souboru staveb, a obecnému stavebnímu úřadu, nejde-li o soubor staveb. Stavebníkovi zašle také štítek obsahující identifikační údaje o povoleném stavebním záměru. Stavebník je povinen štítek před zahájením stavby umístit na viditelném místě u vstupu na staveniště a ponechat jej tam až do dokončení stavby.

Stavba nesmí být zahájena, dokud společné povolení nenabude právní moci.

Společné povolení má podle § 94p odst. 5 stavebního zákona platnost 2 roky ode dne nabytí právní moci.

Společné povolení pozbývá platnosti, jestliže stavba nebyla zahájena v době jeho platnosti. Společné povolení pozbývá platnosti též dnem, kdy stavební úřad obdrží oznámení stavebníka o tom, že od provedení svého stavebního záměru upouští; to neplatí, jestliže stavba již byla zahájena.

Ing. Eva Lonská
oprávněná úřední osoba

Tato písemnost musí být vyvěšen po dobu 15 dnů na úřední desce Městského úřadu Čáslav a místně příslušné obce Vrdy, současně zveřejněna způsobem umožňující dálkový přístup.

Po sejmutí písemnosti vraťte potvrzenou na Městský úřad Čáslav, odbor výstavby a regionálního rozvoje.

Vyvěšeno dne:

Sejmuto dne:

V elektronické podobě zveřejněno od:

do:

Razítko , podpis orgánu, který potvrzuje vyvěšení a sejmutí písemnosti:

Poplatek:

Správní poplatek podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, stanovený podle položky č. 17 odst. 1 písm. e) ve výši 1000,- Kč a položky č. 18 odst. 1 písm. f) ve výši 10 000,- Kč, sazebníku správních poplatků v celkové hodnotě 11 000,- Kč byl uhrazen dne 14.04.2023.

Rozdělovník:

Účastníci řízení - jednotlivě:

Tomáš Klabzuba, Přebozy č.p. 2, Zalesany, 280 02 Kolín 2

Dagmar Bonham - Meyer, Maximilianstrasse č.p. 5, 90513 Weiherhof, Germany

MUDr. Eva Strickerová, K Obsinám č.ev. 90, Lipence, 155 31 Praha 511

Ing. Miroslav Škaloud, Jablonského č.p. 478/21, Čáslav-Nové Město, 286 01 Čáslav

Jaroslav Čapek, Tyršova č.p. 882/62, Čáslav-Nové Město, 286 01 Čáslav

Datová schránka:

JUDr. Ivan Zuckerstein, MBA., Budějovická č.p. 303, 252 42 Jesenice u Prahy, DS: FO, ngypnqs

Ředitelství silnic a dálnic ČR, Na Pankráci č.p. 546/56, Nusle, 140 00 Praha 4, DS: OVM_PO, zjq4rhz

FP majetková a.s., Podvinný mlýn č.p. 2283/18, Libeň, 190 00 Praha 9, DS: PO, 8afuwyz

ČEZ Distribuce, a. s., Teplická č.p. 874/8, Děčín IV-Podmokly, 405 02 Děčín 2, DS: PO, v95uqfy

CETIN a.s., Českomoravská č.p. 2510/19, Libeň, 190 00 Praha 9, DS: PO, qa7425t

Obec Vrdy, Smetanovo nám. č.p. 28, 285 71 Vrdy, DS: OVM, mggbq64

Účastníci řízení - veřejnou vyhláškou:

Vlastníci pozemku: pozemková parcela číslo 525/6 v katastrálním území: Dolní Bučice.

Dotčené orgány:

Městský úřad Čáslav, odbor životního prostředí, Gen. Eliáše č.p. 6, 286 01 Čáslav

Městský úřad Čáslav, úřad územního plánování, nám. Jana Žižky z Trocnova č.p. 1, 286 01 Čáslav

Datová schránka:

Hasičský záchranný sbor Středočeského kraje, územní odbor Kutná Hora, U Zastávky č.p. 280, 284 01 Kutná Hora 1, DS: OVM_R, f3ahpz8

Krajská hygienická stanice Středočeského kraje, ÚP v Kutné Hoře, U Lorce č.p. 40, 284 01 Kutná Hora 1, DS: OVM, hhcai8e

Na vědomí:

Datová schránka:

Pueblo - archeologická společnost, o.p.s., Újezdská č.p. 220, 252 43 Průhonice, DS: PO, 2n2en7j

Povodí Labe, státní podnik, Víta Nejedlého č.p. 951/8, Slezské Předměstí, 500 03 Hradec Králové 3, DS: PO, dbyt8g2