

Žádost o poskytnutí informace ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Identifikace žadatele



Datum: 7. 8. 2019

Přijímání podnětů podle § 17 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů


Vážení,

od 1. 1. 2017 mohou obecní úřady obcí s rozšířenou působností podle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, provádět kontroly stacionárních zdrojů přímo v domácnostech fyzických osob nepodnikajících.

Danou problematikou se již léta zabývám, a to v rámci Projektu Emise a v rámci svého výzkumu na Právnické fakultě Univerzity Palackého v Olomouci. V současnosti realizuji 2. kolo dotazníkového šetření, jehož účelem je zjistit, jak obce využívají své pravomoci, odhalit slabá místa zákonné úpravy a navrhnout její možná vylepšení.

Tímto Vás zdvořile žádám o písemné zodpovězení následujících otázek, a to za období od 1. 9. 2017 do 31. 5. 2018. Pokud není uvedeno jinak, odkazují všechny otázky na zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění.

- 1) Kolik podnětů týkajících se porušování povinností provozovatelů stacionárního zdroje podle § 17 u vás bylo podáno?
- 2) V kolika případech jste si vyžádali informace o provozu stacionárního zdroje a jeho emisích podle § 17 odst. 1 písm. d)?
- 3) V kolika případech jste si vyžádali doklad o provedení kontroly podle § 17 odst. 1 písm. h)?
- 4) V kolika případech bylo provozovateli stacionárního zdroje zasláno upozornění s poučením podle § 17 odst. 2?
- 5) V kolika případech byla provedena kontrola přímo v obydlí provozovatele stacionárního zdroje podle § 17 odst. 2?
 - a. V kolika případech byla kontrola ohlášena předem? V těchto případech prosím o poskytnutí anonymizované verze ohlášení kontroly provozovateli.
 - b. Ve všech případech provedených kontrol prosím o poskytnutí anonymizované verze protokolu o kontrole ve smyslu § 9 písm. f) a § 12 zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole, ve znění pozdějších předpisů, a to jednotlivě ke každé provedené kontrole.
- 6) Kolik bylo uloženo pokut, v jaké výši (jednotlivě) a na základě jakých skutkových podstat přestupků uvedených v § 23?

Zdvořile žádám o zaslání odpovědí, příp. dalších žádaných dokumentů, výhradně prostřednictvím datové schránky (ID: .

Děkuji Vám za ochotu a vstřícnost při vyřizování této žádosti.

S pozdravem



MĚSTSKÝ ÚŘAD ČÁSLAV okres Kutná Hora	Spis. znak
Došlo: - 7 -08- 2019	Operativní znak
Č.j. MěÚ/	Zpracoval
Počet listů Příloh	

Č. j.: MěÚ/21431/19/ŽP, sp.zn.: 3385/19

Čáslav 9. srpna 2019

Vyřizuje: Ing. Lenka Pilcerová



Poskytnutí informací ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Městský úřad Čáslav, odbor životního prostředí obdržel dne 8. 8. 2019 Vaši žádost o poskytnutí informace týkající se podnětů ke kontrole podle § 17 odst. 2 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší.

Městský úřad Čáslav, odbor životního prostředí poskytuje informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů:

1. Kolik podnětů týkajících se porušování povinností provozovatelů stacionárního zdroje podle § 17 u Vás bylo podáno?

Od 1.9.2017 do 31.5.2018 byl přijat 1 podnět ve věci porušování povinností provozovatelů stacionárního zdroje. Správní orgán neobdržel relevantní důkazy o porušování povinností provozovatele, a proto nebylo zasláno upozornění a kontrola nebyla zahájena.

2. V kolika případech jste si vyžádali informace o provozu stacionárního zdroje a jeho emisích podle § 17 odst. 1 písm. d)?

V žádném případě.

3. V kolika případech jste si vyžádali doklad o provedení kontroly podle § 17 odst. 1 písm. h)?

V žádném případě.

4. V kolika případech bylo provozovateli stacionárního zdroje zasláno upozornění s poučením podle § 17 odst. 2?

Ve výše uvedeném období poučení provozovateli zdroje nebylo zasláno.



5. V kolika případech byla provedena kontrola přímo v obydlí provozovatele stacionárního zdroje podle § 17 odst. 2?

a) V kolika případech byla kontrola ohlášena předem?

V žádném případě.

6. Kolik bylo uloženo pokut, v jaké výši (jednotlivě) a na základě jakých skutkových podstat přestupků uvedených v § 23?

V daném období nebyla uložena pokuta.

Ing. Lenka Pilcerová
pověřená úřední osoba