

Zastupitelstvo města Čáslavi

ZÁPIS z V. zasedání

konaného v pondělí, **18.09.2023** na **Nové scéně Dusíkova divadla v Čáslavi**

Přítomni:

Starosta: Ing. Jaromír Strnad

Místostarostové: Mgr. Renata Vaculíková, MUDr. Ervin Petrikovič

Radní: Ing. Zdeňka Nezbedová, MUDr. Julie Provazníková, Ing. Josef Ruml, Mgr. Jiří Žaloudek

Zastupitelé: Ing. Drahomír Blažej, MBA, Mgr. Václav Drda, RNDr. Tomáš Hasík, Ing. Jiří Havlíček MBA, Jiří Honzíček, Martin Horský, Mgr. Martin Jusko, Mgr. Daniel Mikš, Vojtěch Nezbeda, MUDr. Ctibor Provazník, Bc. Alice Vavřínová, Mgr. Filip Velímský Ph.D.

Tajemník MěÚ: Ing. Martin Ronovský, DiS.

Omluveni: JUDr. Vlastislav Málek, Mgr. David Tichý

Předsedající: Ing. Jaromír Strnad

Zahájení

Zasedání ZM zahájil starosta města v 17:00 hodin a přivítal všechny přítomné.

Konstatoval, že zasedání bylo svoláno v souladu se zákonem o obcích, občané byli informováni o místě, době a navrženém programu zasedání způsobem v místě obvyklém, tj. plakáty na plakátovacích plochách a na úřední desce městského úřadu, po dobu nejméně 5 dní před konáním zasedání. Pozvánka visela ještě v okamžiku konání zasedání. Upozornil dále, že ze zasedání je pořizován zvukový záznam, který bude po anonymizaci zveřejněn na stránkách městského úřadu a jako již tradičně, po několik jednání zastupitelstva, je toto zasedání i v přímém přenosu veřejně vysíláno.

Sdělil, že zprávy na dnešní jednání byly zveřejněny 5 dní před konáním zasedání na úřední desce městského úřadu.

Uvedl, že zápis z minulého zasedání ZM, který je uložen na sekretariátu městského úřadu, ověřili Mgr. Martin Jusko a pan Vojtěch Nezbeda a nikdo ze členů zastupitelstva města k němu nevznesl připomínku.

Starosta dále sdělil, že je přítomno **19** členů zastupitelstva města a dnešní zasedání je tudíž usnášení schopné.

Starosta dále navrhl, aby dnešní jednání probíhalo **pomocí elektronického systému**.

Zastupitelé: Bez připomínek.

Hlasování:

pro: 19

proti:

zdrželo se:

nehlasovalo:

PRO:

Ing. Drahomír Blažej	Mgr. Václav Drda	RNDr. Tomáš Hasík	Ing. Jiří Havlíček
Jiří Honzíček	Martin Horský	Mgr. Martin Jusko	Mgr. Daniel Mikš
Vojtěch Nezbeda	Ing. Zdeňka Nezbedová	MUDr. Ervin Petrikovič	MUDr. Ctibor Provazník
MUDr. Julie Provazníková	Ing. Josef Ruml	Ing. Jaromír Strnad	Mgr. Renata Vaculíková
Bc. Alice Vavřínová	Mgr. Filip Velímský	Mgr. Jiří Žaloudek	

Návrh byl **jednomyslně schválen**, přijato usnesení číslo **ZM/76/2023**

Jako **ověřovatele** dnešního zápisu starosta navrhl Ing. **Jiřího Havlíčka, MBA** a pana **Jiřího Honzíčka**.

Zastupitelé: Bez připomínek.

Hlasování:

pro: 17

proti:

zdrželo se: 2

nehlasovalo:

PRO:

Ing. Drahomír Blažej	Mgr. Václav Drda	RNDr. Tomáš Hasík	Martin Horský
Mgr. Martin Jusko	Mgr. Daniel Mikš	Vojtěch Nezbeda	Ing. Zdeňka Nezbedová
MUDr. Ervin Petrikovič	MUDr. Ctibor Provazník	MUDr. Julie Provazníková	Ing. Josef Ruml
Ing. Jaromír Strnad	Mgr. Renata Vaculíková	Bc. Alice Vavřínová	Mgr. Filip Velímský
Mgr. Jiří Žaloudek			

ZDRŽELO SE:

Ing. Jiří Havlíček	Jiří Honzíček		
--------------------	---------------	--	--

Ověřovatelé dnešního zápisu byli **schváleni**, přijato usnesení číslo **ZM/77/2023**

Za členy **návrhové komise** starosta navrhl **pana Martina Horského a Mgr. Martina Juska**.

Zastupitelé: Bez připomínek.

Hlasování:

pro: 17

proti:

zdrželo se: 2

nehlasovalo:

PRO:

Pro:

Ing. Drahomír Blažej	Mgr. Václav Drda	RNDr. Tomáš Hasík	Ing. Jiří Havlíček
Jiří Honzíček	Mgr. Daniel Mikš	Vojtěch Nezbeda	Ing. Zdeňka Nezbedová
MUDr. Ervin Petrikovič	MUDr. Ctibor Provazník	MUDr. Julie Provazníková	Ing. Josef Ruml
Ing. Jaromír Strnad	Mgr. Renata Vaculíková	Bc. Alice Vavřínová	Mgr. Filip Velímský
Mgr. Jiří Žaloudek			

ZDRŽELO SE:

Martin Horský	Mgr. Martin Jusko		
---------------	-------------------	--	--

Členové návrhové komise byli **schváleni**, přijato usnesení číslo **ZM/78/2023**.

Následným bodem bylo **schválení programu jednání**.

Před tímto bodem starosta sdělil, že vzhledem k výsledkům kontroly s Ministerstva vnitra ČR, která proběhla v pátek 08.09.2023, budou z dnešního programu staženy zprávy č. 5 a 6 a to z důvodu špatného zveřejňování záměru prodeje nemovitého majetku.

Dále sdělil, že před dnešním jednáním byla zařazena na program jedna dodatečná zpráva: „Rekultivace fotbalových hřišť SA Vodranty – dofinancování rozdílu mezi celkovou cenou předmětu plnění a poskytnutou dotací“. Poté starosta přečetl navržený – upravený program:

Program:

1. Kontrola plnění usnesení ze zasedání ZM – 19.06.2023
2. Dotazy a připomínky občanů
3. Informace o aktuální situaci v Městské nemocnici Čáslav
4. 1. Přehled přesunů v rozepsaném rozpočtu za květen - červenec 2023
5. 2. Rozpočtové opatření č. 4/2023
6. 3. Podpis memoranda o vzájemné spolupráci mezi MO ČR - KVV Praha a městem Čáslav
7. 4. Rozšíření záměru směniti pozemek p.č. St. 2205 v k.ú. Čáslav, v majetku města Čáslavi, za pozemek p.č. St. 578/2 v k.ú. Čáslav, v majetku Středočeského kraje
8. **5. STAŽENO** Směna části pozemku p.č. 2621/5 za část pozemku p.č. 331 se spol. ZHMC, spol. s r.o.
9. **6. STAŽENO** Prodej části pozemku p.č. 1226/2 _Kamil B. a Josef V.
10. 7. Koupě pozemků od společnosti České dráhy, a.s.
11. 8. Odkup podílů č.p. 574, ul. Filipovská
12. 9. Odpis pohledávky Mária K.
13. 10. Poskytnutí individuální dotace - Oblastní charita Kutná Hora
14. Dz1. Rekultivace fotbalových hřišť SA Vodranty – dofinancování rozdílu mezi celkovou cenou předmětu plnění a poskytnutou dotací
15. Dotazy a připomínky zastupitelů

Hlasování:

pro: 19

proti:

zdrželo se:

nehlasovalo:

PRO:

Ing. Drahomír Blažej	Mgr. Václav Drda	RNDr. Tomáš Hasík	Ing. Jiří Havlíček
Jiří Honzíček	Martin Horský	Mgr. Martin Jusko	Mgr. Daniel Mikš
Vojtěch Nezbeda	Ing. Zdeňka Nezbedová	MUDr. Ervin Petrikovič	MUDr. Ctibor Provazník
MUDr. Julie Provazníková	Ing. Josef Ruml	Ing. Jaromír Strnad	Mgr. Renata Vaculíková
Bc. Alice Vavřínová	Mgr. Filip Velímský	Mgr. Jiří Žaloudek	

Program dnešního zasedání byl **jednomyslně schválen**, přijato usnesení číslo **ZM/79/2023**.

Kontrola plnění usnesení ze zasedání ZM – 19.06.2023

Starosta předložil usnesení č.j.: MěÚ/37981/2023/SEK ze dne 19.06.2023.

Zastupitelstvo města **bere na vědomí** kontrolu plnění usnesení ze zasedání ZM 19.06.2023.

Dotazy a připomínky občanů

V rozpravě k tomuto bodu vystoupili:

Občan pan V. se dotazoval na: 1) Plán odpadového hospodářství?

2) Strategický (akční) plán města?

3) Vracení svozu velkoobjemového odpadu z ulice? Dále pak se dotazoval na komfort součinnosti nebezpečného odpadu na skládku? Zda je dobrá součinnost?

4) Komise městské rady – zda je rada opravdu potřebuje? Dále požádal, zda by bylo možné přijmout usnesení rady města, ve které by bylo zahrnuto, co projednávala určitá komise (např. majetková).

Starosta odpověděl: 1) Plán odpadového hospodářství byl zadán, v pátek proběhne jednání, kde bude vedení města informováno, v jaké fázi se nachází zpracování daného plánu. Předpokládá, že do konce roku by plán mohl být zpracován a poté bude projednán na ZM.

2) Akční plán je v plánu zpracovat pro rok 2024 – předpoklad, že bude v navrženém rozpočtu a pokud ne, tak bude součástí následného rozpočtového opatření.

3) Svoz velkoobjemového odpadu – dle norem už bohužel takto svážen odpady není možné. Sběrné místo bylo, následně bylo bohužel zrušeno (přenecháno spol. Trigema a.s. pro výstavbu nové MŠ), dohodnuto se spol. AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o. svoz velkoobjemového odpadu na skládku. Od 10/2023 – mohou občané vozit tento odpadu i každou první sobotu.

Dnes bude projednán odkup pozemků od Českých drah, a.s. V případě, že zastupitelé odkup schválí, město začne pracovat na vybudování sběrného místa zde.

K odvozu nebezpečného odpadu starosta uvedl, že nezaznamenal žádný problém, ale rád si vyslechne konkrétní informace a příp. zařídí nápravu.

Místostarostka sdělila ke komisím, že Komise pro nakládání s nemovitým majetkem města již plánuje schůzku. Měla být v prvním týdnu v říjnu.

Občan Tomáš O. se dotazoval, zda město Čáslav vede jednání s městem Kutná Hora ohledně společnosti MVE PLUS, s.r.o. (město Kutná Hora by chtělo podíl od města Čáslav koupit) - v jaké fázi jednání je?

Starosta uvedl, že žádost z města Kutná Hora přišla první týden v září, ve středu se o daném bude jednat na zasedání rady města. Předpoklad, že se dané bude následně projednávat na listopadovém jednání ZM.

Občan Tomáš O. se dotazoval, na základě jakých parametrů se bude město rozhodovat?

Starosta uvedl, že tato „žádost“ se zde řeší téměř každé 4 roky, vždy po změně vedení města v Kutné Hoře. Uvedl, že on byl vždy proti prodeji, a i tentokrát tomu nebude jinak.

Občan Tomáš O. se dotazoval, zda má město nějaký záměr s damou společností? Zda je nějaká vize do budoucna?

Starosta uvedl, že žádná vize prozatím není. Neví se, jak bude vypadat plán odpadového hospodářství, diskuse týkající se svozu odpadů (v celém regionu) je poměrně živá.

Občan Tomáš O. poděkoval organizátorům čáslavských Dvorků 2023.

Dále se dotazoval na přechodovou lávku na vlakovém nádraží? Jak probíhají další jednání? Zda jsou známy nějaké další termíny?

Starosta uvedl, že před prázdninami inicioval schůzku s Českými drahami, a.s. a se Správou železnic, s. o. – bohužel mu bylo sděleno, že by se schůzka mohla uskutečnit až po prázdninách. Nyní se tedy bude snažit, abych schůzka proběhla nejpozději v měsíci říjnu 2023.

Dále starosta shrnul aktuální informace týkající se přechodové lávky na vlakovém nádraží.

Občan Tomáš O. uvedl, že jedna věc je realizace projektu vs. vytvořená dokumentace. Požadoval průběžné informace. Dále se dotazoval na Spolek přátel letiště Čáslav, z.s., kterému rada města odsouhlasila sídlo v objektu čáslavské radnice. Dotazoval se, kdo za spolkem stojí, proč ještě není zaregistrován v Rejstříku spolků apod.?

Místostarostka: Spolek ještě není zaregistrovaný, protože k registraci potřeboval adresu. Bohužel, spolek nemůže být umístěn ve vojenském objektu, proto požádali město Čáslav. Spolek je otevřený, může do něho vstoupit defacto kdokoliv.

Občan Tomáš O. se dále dotazoval, co bude smyslem spolku?

Místostarostka uvedla, že armáda jako taková nemůže podnikat a pokud pořádají nějaké akce, tak si vždy musí domluvit nějaký spolek, firmu, která jim to zorganizuje. Prvotní zájem spolku tedy je, aby si mohla armáda pořádat akce sama.

Občana Tomáše O. zarazí, proč spolek vznikl nyní, a ne někdy předtím? Časová souvislost...

Místostarostka odpověděla, že to pravděpodobně předtím nikoho nenapadlo.

Občan Pavel V. připomněl, že se již delší dobu dotazuje bývalého vedení města na smlouvu na výstavbu nové školky formou Design & Build. Prozatím se dozvěděl, že výše dotace se nezapočítává do ceny díla, že sice byla předpokládána cena 65 mil. Kč, ale podepsaná smlouva byla na 106 mil. Kč, protože se zvýšily ceny stavebních materiálů.

Dále se dotazoval na Dodatek č. 1, kdy se výrazně snížil rozsah projekčních prací, ale cena zůstala stejná. Zde pan zastupitel D. Tichý napsal do čáslavských novin článek o školce, ale na otázku ponechání ceny při výrazném snížení rozsahu projekčních prací neuměl odpovědět.

Zastupiteli V. Málkovi, bývalému starostovi, který je podepsán pod tímto dodatkem, byla na jeho žádost na minulém zastupitelstvu, tato otázka zaslána písemně, avšak bez reakce.

Na stejnou věc byl dotázán zastupitel M. Horský, který ve smlouvě figuroval jako zástupce objednatele pro věci technické. Ten odpověděl, že se má pan V. zeptat doma.

Uvedl, že tedy odpověď nedostane. „Zkrátka bývalé vedení města darovalo společnosti spol. Trigema a.s. částku 1,4 mil. Kč za neodvedenou práci a nemínil to, jakkoliv vysvětlit.“

Dále uvedl: „Zaujala mě věta, kterou napsal pan zastupitel Málka jako reakci na položení písemné otázky, cituji: Jsem přesvědčený, že dodatek č. 1 ke smlouvě č. 97/2022 byl zaměstnanci města zpracován řádně po právní i obsahové stránce.“

Dotaz na pana zastupitele V. Málka: „O které zaměstnance se konkrétně jedná, kteří dodatek č. 1 zpracovali řádně po právní i obsahové stránce?“

Na dotaz požaduje odpovědět písemně nejen sobě, ale i všem zastupitelům.

Občan Radek H.: Připomněl jednání minulé jednání zastupitelstva, kdy mu bylo vzato slovo panem starostou.

Sdělil, že položil dvě otázky a při třetí mu bylo odebráno panem starostou z důvodu – slova starosty „Bohužel Vám musím vzít slovo, už jste vystoupil dvakrát.“

Uvedl, že v Jednácím řádu ZM se nic takového neuvádí - viz. níže: výňatek z Jednacího řádu Zastupitelstva města Čáslavi:

Článek 10

Projednání bodu: Dotazy a připomínky občanů

1) Prvních 30 minut po zahájení jednání zastupitelstva je vyhrazeno občanům pro jejich připomínky, náměty, podněty, pochvaly související s chodem města Čáslavi.

2) Právo vystoupit na zasedání zastupitelstva má v souladu s § 16 zákona 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, občan města, který dosáhl věku 18 let, dále fyzická osoba, která dosáhla věku 18 let a vlastní na území města nemovitost a čestný občan města (dále jen „občan“.)

3) Občané se hlásí do rozpravy zvednutím ruky nebo přistoupením k mikrofonu umístěném uprostřed jednacího sálu. Délka vystoupení je omezena na 3 minuty.

4) Občan může vystoupit ke stejnému námětu pouze dvakrát.

5) Občané mají právo vznášet dotazy, připomínky a podněty na členy rady a členy zastupitelstva. Na dotazy a připomínky odpovídá dotazovaný bezodkladně. Dotazy, připomínky a podněty, jejichž podnět vyžaduje prošetření nebo provedení jiného opatření, zodpoví dotazovaný písemně nejpozději do 30 dnů.

6) Uplatněné dotazy, připomínky a podněty se zaznamenávají v zápise pořizovaném během jednání a o jejich vyřízení je vedena

evidence na městském úřadě.

7) Pokud se nikdo již do rozpravy nehlásí, předsedající rozpravu ukončí.

Dotazoval se, zda si zastupitelé vysvětlují výklad stejně jako pan starosta nebo jako on?

Starosta uvedl, že je přesvědčený, že pravdu pan Radek H. nemá, že vystoupil dvakrát, a proto mu potřetí neudělil slovo.

Zastupitel D. Mikš sdělil, že pokud se vyjadřoval dvakrát ke stejnému tématu, tak mu bylo právem slovo odebráno.

Nicméně uvedl, že výklad může být povětšinou sporný.

V tomto případě však souhlasí se starostou.

Radní J. Ruml vzpomněl bývalého starostu V. Málka, který mu při jeho vystoupení (jako občana) na jednom z minulých zasedání ani ne po 6 ti min. řekl: „Vypínám Vám mikrofon, vezměte si deštník a vypadněte.“

Občan Radek H. uvedl, že nerozporuje čas, ale pouze to, zda se může optat vícekrát či nikoliv.

Občan Radek H. vzpomněl zprávu zastupitele V. Málka, ve které jeden z bodů byla stížnost na pana faráře (Mgr. Dmytro Romanovský) od Ing. Rumla. Uvedl, že pana zastupitele J. Rumla písemně kontaktoval a tem mu odpověděl, že nechce být příště obtěžován.

Dotazuje se tedy zde: Co udělal(dělá) pan farář tak špatně, že jste psal na biskupství?

Radní J. Ruml uvedl, že o této věci nehodlá dále debatovat. JUDr. Málek si na objednávku pana faráře, aby rozsoudil jejich spor o „jakémsi citátu“.

Uvedl, že neudělal nic jiného, než že napsal na biskupství Královehradecké pouze osobní dopis – „Prosba a žádost“ – osobní vyjádření k věci, která se stala. Bylo mu odpovězeno sekretariátem biskupství, že není posláním církve, aby zasahovala do politiky, i do politiky komunální. Dopis byl osobní, nechápe, jak se mohl dostat do rukou např. JUDr. Málka?

Občanka paní H.: Se dotazovala na územní studii areálu Prokopa Holého v Čáslavi? Pokud nebude projednáno na zasedání ZM, zda bude zaneseno do územního plánu?

Starosta uvedl, že se dané bude projednávat na listopadovém zasedání ZM až budou moct být přítomni projektanti / architekti.

Občan Petr H. se dotazoval pana radního J. Rumla co udělal dobrého, od doby svého zvolení, a co ještě chce udělat pro občany Čáslavi? Odpověď do dnes nedostal, a proto předpokládá, že odpověď je „nic“.

Dále uvedl svůj názor na radního J. Rumla.

Dotazoval se dále zátupců politického hnutí ANO, co znamená zkratka „ANO“? Zda to vědí? ANO = Akce nespokojených občanů.

Na konci svého vystoupení sdělil, že zde vystoupil jako občan pan H., nikoliv jako starosta Sokola.

Radní J. Ruml uvedl, že letos je to právě 20 let, kdy vznikly kraje a obce s rozšířenou působností. Uvedl, že byl u zrodu úřadu, který fungoval naprosto perfektně, za 16 let, kdy on na radnici působil. Dále ve zkratce shrnul, co se stalo od doby, kdy odešel z radnice.

Následně sdělil, že jeho plánem aby se radnice / úřad se dostal(a) postupně do stejného módu, jako to bylo před nástupem bývalého vedení, aby město hospodařilo, aby na radnici pracovali lidé, kteří zde skutečně pracují.

Občan Petr H. uvedl, že se dotazoval na to, co radní J. Ruml udělal od doby svého zvolení, nikoliv co bylo předtím.

Radní Z. Nezbedová se dotazovala pana Petra H. – jak si představuje, že by rada města postihovala Sokol za to, že zde on vystoupil?

Občan Petr H. uvedl, že pokud se plete, tak se na konci volebního období omluví. Nesdělil odpověď, uvedl, ať o tom paní Nezbedová v noci popřemýšlí.

Starosta sdělil směrem k panu Petru H., že kdykoliv přišel na radnici, byla mu pozornost věnována a vždy byla vynaložena snaha mu pomoci.

Tajemník M. Ronovský reagoval na slova pana radního Rumla. „Teď jste všichni slyšeli, co mi na radách říká, čeho chce dosáhnout, tedy snížení počtu, razantního snížení počtu pracovníků. Vůbec si neuvědomuje, co Ti lidi dělají, nicméně on se cítí... jasně „down“ k tomu, aby tady tvrdil, kdo co tady dělá a nedělá pro město Čáslav.“

K navýšení rozpočtu, je potřeba si uvědomit... ano, pokud jstě někdo neinvestuje průběžně do zaměstnanců, tak ho to prostě jednou dožene. My jsme nainvestovali do zaměstnanců, protože investice do zaměstnanců je to nejdůležitější. Když nebudete mít zaměstnance, nebudou mít prostředky, nebudou mít kde být, tak pro Vás nic dělat asi tak nemohou, protože to nebude fungovat.

Je potřeba taky si uvědomit, že mzdy rostou rozhodnutím vlády ČR. Já jsem tomu rád, a pane Rumle a ostatní v radě

města, kteří sdílíte úplně stejný názor jako pan Ruml, je potřeba si to uvědomit a přestat takhle děsit zaměstnance. Samozřejmě všichni vědí, že tu moc máte, máte jí v rukou Vy, jako zastupitelé, máte ji jako rada města, která rozhoduje o počtu, celkovém počtu, pracovníků městského úřadu. Já už jsem několikrát žádal, ať neděláte tyto razantní kroky a byl bych rád, kdybyste je i do budoucna nedělali.“

Radní Z. Nezebedová: „Jasně, my nemáme děsit zaměstnance úřadu. Pana tajemníku, je to minulý týden, měli jsme na takové poradě řekněme, ne radě, pana Nykodýma ze sociálky, který přišel s tím, že jedna ze zaměstnankyň jeho odboru je vyděšená, a logicky vyděšená tím, že Vy jste jí zcela lživě, zcela nepravdivě a zcela bez jakéhokoliv pověření radou města sdělil, že přišla o místo nebo o funkci.“

Vycházel jste z nějakého svého, z nějaké své domněnky něčeho, co prostě neprošlo radou, že paní ... nebudu jmenovat, není tady předpokládám, přišla o funkci. To, co Vy jste řekl, to co s těma lidma děláte, je normální týrání psychický. Protože když mi někdo řekne, že jsem přišla o místo, o funkci, samozřejmě mě to poznamená.

Vy tady budete někoho cvičit, jak má se chovat k zaměstnancům. A já Vám povím, pane tajemníku, jednu věc: Vy jste měl pocit do teď, že bojujeme. Já Vám řeknu, že jsme do teď nebojovali, protože pokud Vy jste povýšil svůj neskutečně hloupý boj proti tomuhletomu vedení města nad tu úroveň, že Vy už dneska neubližujete nám, jako svým nepřátelům, Vy nám ubližujete přes další nevinný lidi a já Vám řeknu jednu věc, že jestli jsem do teď byla ochotná vyslechnout své kolegy z rady, kterých si nesmírně vážím, kteří jsou možná v tomto ohledu i rozumnější než já a asi správně říkají klid a diplomacii, tak v okamžiku, kdy někdo mně začne ubližovat tak, že tím budou trpět nevinní lidé, tak prostě já jsem skončila s jakoukoliv diplomacií, pane tajemníku, a budeme se prostě hold asi nějakým způsobem bavit jinak. Tohle ne. Tohle ne. Já rozumím tomu, že se budete usmívat... Tohle ne a takhle prostě jednat Vám, já osobně, nedovolím. To je všechno. To je k tomu, jak Vy strašně se zastáváte lidí. A když se Vám to hodí, tak je budete děsit a budete je trápit jenom proto, aby se postavili proti nám, a abyste měl radost. Ne!“

Zastupitel M. Horský požádal o to, aby byli ukončeny „osobní přestřelky“ a věnovalo se práci.

Radní J. Ruml uvedl, že dané nejsou osobní přestřelky.

Dále informoval o vzrůstu mzdových a platových nákladů, nárůstu nákladů na správu města.

Zastupitel M. Horský: Požádal pana tajemníka o písemnou zprávu k problematice nárůstu mezd apod.

Tajemník M. Ronovský: „Asi nemá opravdu smysl říkat, kdo jste placen podle tabulek, tak víte že máte taky nějaké postupy, věkem, to se do toho taky započítává, jak to tady všechno mizí. No, pane radní, a ostatní radní, kteří smýšlejí úplně stejně, paní vedoucí odboru vnějších vztahů a komunikace... nikdo ji tady nikdy neviděl, protože u nás už zaměstnaná poměrně hodně měsíců není. Takže logické vysvětlení, nikdo ji tedy neplatí a já už bych to rád ukončil, protože paní radní Nezebedová tady vytáhla velmi citlové téma. Je to rozhodnutí, opětovné rozhodnutí rady města, kdy se pokusili opravit revizí organizační řád, ale bohužel, a já jsem to napsal i osobně a dal jsem to vlastně i na vědomí odborové organizaci. Řekl jsem to i té pracovníci, že si nemyslím, že to byl záměr rady města, nicméně vymizely veškeré zmínky o oddělení na městském úřadě v Čáslavi. Ale dokonce tam vymizelo i to, že tam nevzniká žádná písemnost jakéhosi, jakéhokoliv oddělení. V tuto chvíli ale to už není jenom legrace, zasahuje to do přenesené působnosti, protože se to týká OSPODu, takže si dokážete všichni představit, jaké to skutečně může mít dopady. Obrovské. A tak jsem oslovil středočeský kraj, jediný kompetentní orgán, který je schopen tohleto rozhodnout je Ministerstvo vnitra ČR, takže byt jsem napadán, jak vidíte tady i veřejně, tak postupuju přesně tak, jak mi ukládá zákon a moje povinnosti, tzn. čekám na rozhodnutí Ministerstva vnitra ČR, jak se k tomu postaví? A já bych byl velmi rád, kdyby se to vysvětlilo a vlastně ty dopady se minimalizovaly.“

Starosta: „Tak, to bych byl takY rád a hlavně bych byl rád, když příště na té radě budete a bude se toto projednávat, tak abyste tedy tuto připomínku vnesl na radě a ne, že druhý den půjdete a budete říkat pracovníci, že nemá místo! Kdybyste to na té radě řekl, tak by se to třeba konkretizovalo, oddělení SPOD, ale tam o žádném oddělení SPOD se nemluvilo, tam se mluvilo o tom, že radnice se dělí na odbory. Toto oddělení SPOD je pod odborem.“

Radní J. Ruml dodal, že paní vedoucí odboru vnějších vztahů a komunikace nebyla na radnici viděna několik měsíců ještě v době, kdy pracovala na radnici.

Tajemník M. Ronovský: „Já si myslím, že všichni asi vnímají to, že v revize č. 1, tam připomínky byly, v revizi č. 2, myslím, že to byla dvojka... ne... teď, o které se jedná, jednička... jednička. Já si myslím, že to skutečně nebylo cílem, nicméně skutečně ta chyba se stala, pojďme to řešit opravdu tak, aby to minimalizovalo, odpadly tyhle hádky, skutečně nemají smysl, dopadá to obrovsky na celý úřad a já v tom smysl, tady té přestřelky, tady nevidím.“

Občanka Pavlína K. „Já bych se chtěla za odbory nemocnice, protože se to týká nemocnice, zeptat pana Horského, který

teda napsal, asi včera, myslím, nějaké své vyjádření, které se týká samozřejmě i zaměstnanců nemocnice. Já myslím že dobře ví, co napsal.. my jsme zlikvidovali tři ředitele a Ing. Cimického jsme přivedli k smrti. Mě se to velmi dotýká, ale strašně. A vím, a víme to všichni, jak to bylo. Byl postaven do funkce Vámi. Do funkce v nejhorším období. My, v té době jsme se všichni snažili Ing. Cimickému napomoci. Ten, kdo odešel, by odešel i bez jeho přítomnosti, ať by tam byl kdokoliv, ať to byli už i interní lékaři. Ale tohle, to je vrchol.

A ještě jsem se chtěla zeptat, jakou má koncepci stát nebo kraj pro naši nemocnici? Protože jsem se teď vrátila z odborové funkce, kdy byl i ministr Válek, teď jsem přijela, a já jsem teda pro městské nemocnice žádnou koncepci nezaznamenala. Ba naopak. Je velká roztržičnost, co bude? Vlastně i nemocnice, který teda si řídí stát, i kliniky, tak je tam velká roztržičnost. Je tam obrovský problém, který nikdo neví, jak bude řešit? Jak si může někdo dovolit napsat, že naše nemocnice by se měla řídit nějakým celostátním nebo krajskou koncepcí, když neexistuje. Ona opravdu neexistuje. A my se teď v této době, a můžu to říct, opravdu za většinu zaměstnanců nemocnice snažíme dělat co můžeme. V životě jsme tolik výkonů nenadělali jako teď. Ta nemocnice se zlepšuje každým dnem a toho hodného pana ředitele, kterýho jste tam teda nazval jako nějakého šášu, my si ho velmi vážíme, velmi, protože to je člověk, který sám svoji skromností a tím, jak se chová, nám dává velká příklad. Nikdo tam nic nedracuje, myslím si, že jsme i dluh nemocnice, který teda byl velký vysoký, stáhli. Myslím si, že i Ti lékaři tam přijdou, protože to, co jsem si dneska vyposlechla teda na vlatně schůzi odborů s ministrem a s jinými, tak tam to vypadá, že se budou rušit i nějaký státní zařízení, čímž by nám mohli přijít o noví lékaři z těch státních zařízení. My jsme nemocnice městská a máme, naopak, co jsme slyšeli, jít vlastní cestou a snažit se, právě pro ty pacienty, dělat maximum.

Já jsem zděšená z toho článku a chtěla bych opravdu apelovat na to... hele, píše se leccos, ale tohle je přes čáru, tohle je přes čáru, že jsme někoho my, zaměstnanci, usmrtili. Tohle teda, to je vrchol!"

Zastupitel M. Horský: „Já jsem rád, že paní Kocprdová to nečetla, protože krásně to využila k manipulaci. Tam... Je tam několik věcí. Já jsem napsal, že nemocnice spálila tři ředitele. Ano, jeden byl ekonom, druhý byl také ekonom, třetí byl lékař a právník. Ani jeden to neustál. Napsal jsem o kolegovi tady, zastupiteli a panu řediteli, Ctiboru Provazníkovi, že byl to velmi výborný PR krok, protože je prostě hodná. Nemá manažerské zkušenosti, což nemá. A to není ve zlém. Ale že je hodný. Já jsem uznal, že prostě PR krok to je správný. A že tři ředitelé to vlastně odnesli v té nemocnici, to je pravda, to že jeden nás bohužel opustil navždycky, je také pravda. Já jsem s panem Cimickým mluvil několikrát, já jsem tam jméno ani nezapsal, protože mi to přijde přes čáru tam psát jeho jméno, to je jedna věc. Další věc je koncepce. Ano, napsal jsem tam, že nemůžeme jako malé město, v podstatě ten ostrov malý, městskou nemocnici, jenom sami dotovat penězi, protože prostě patří do koncepce. A ano, voláme dlouho, aby stát měl koncepci, kraj měl koncepci. Jednal jsem o tom i s paní hejtmankou a ano, potřebujeme zapadat do koncepce, jinak budeme tady jenom ostrov a budeme se snažit saturovat něco, co sami zvládnout prostě nemůžeme. Protože prostě personálně má stát problém a pokud stát k tomu nepřikročí a kraj nepomůže, tak se tady můžeme snažit, a jsem rád, že se snažíte ty výkony mít, to je v pořádku, ale prostě potřebujeme pomoci. To je jednoduché. Ta koncepce... nejsme tady sami na světě a v Čáslavi jsou stejně dobří Střeočeši jako Koliňáci, kde veškerý provoz vlastně té nemocnice hradí kraj. A to je všechno. Takže poprosím, nepřevracíte má slova, takhle to bylo napsané a tak je to v pořádku.“

Občan pan P. se dotazoval **pana zastupitele a ředitele MĚN Čáslav C. Provazníka**, proč jeho angažovanost trvala tři roky do nových komunálních voleb, když znal situaci v nemocnici, znal osobu bývalého místostarosty (jeho rodinu), věděl, s jakými problémy se nemocnice potýká? Dotazoval se, proč ten důvod osobní angažovanosti neprobíhal už za minulého vedení?

Zastupitel a ředitel MĚN Čáslav – C. Provazník uvedl, že v nemocnici byl od malinka, má k ní velmi blízký vztah. V roce 2006 odsud odešel z čistě finančních a osobních důvodů. Přesto však v nemocnici i nadále působil v rámci služeb a to trvá do dnes.

Do září 2021, kdy začali odcházet internisti, sledoval chod v nemocnici defacto z povzdálí. Nikdo se ho na jeho názor neptal. Avšak po tom, co se nemocnice dostávala, díky odchodu internistů, do rozkladu, vstoupil do toho, a to především z důvodu patriotismu a důvodu toho, že je lékař.

Občan pan P. se dotazoval, proč nevstoupil už do druhého výběrového řízení, kde byla jmenována Dita M.?

Zastupitel a ředitel MĚN Čáslav – C. Provazník uvedl, že původně tu pomoc chápal jako „poradní orgán / poradní hlas“, neboť má nějaké zkušenosti. Později, když se ukázalo, že do výběrového řízení nikdo nechce jít, tak vstoupil, tak se přihlásil.

Zastupitel V. Drda se také vyjádřil k článku pana Horského, týkajícího se nemocnice.

Nikdo další se do rozpravy nepřihlásil.

Informace o aktuální situaci v Městské nemocnici Čáslav

Místostarosta E. Petrikovič sdělil aktuální situace k Městské nemocnici:

- ekonomický audit za srpen 2023 bude zpracován
 - nárůst počtu hospitalizací pacientů je o 11% oproti roku 2022
 - hodnota casemix k 31.07.2023 proti roku 2022 vzrostla o 43% a dosahuje v průměru 88% referenčního období, tzn. roku 2019
 - koncem roku 2022 vzniklo odd. ARO JIP – 4 chirurgická lůžka JIP, 2 lůžka ARO, hodně vysoký nárůst vykazovaných výkonů vč. nově otevřeného katetrizačního centra (chirurgická gastroenterologická ambulance, ambulance bolesti)
 - několik ambulancí, které stagnují nebo výkon malinko poklesl
 - zhoršení výkonnosti interních ambulancí – způsobeno personálním stavem oddělení
 - komplement – stoupají výkony nejvíce z celé nemocnice (velmi to pomáhá ekonomice nemocnice)
 - transfuzní oddělení – úroveň roku 2022, prozatím se nedosahuje hodnot roku 2019
 - současná měsíční záloha zdravotních pojišťoven činí 22 mil. 912 tis. Kč, za rok celkově to bude cca 275 mil. Kč
 - provozní příspěvek města schválený ve výši 45 mil. Kč pro rok 2023 s největší pravděpodobností nebude vyčerpán
 - stále probíhají jednání s pojišťovnami, probíhají různé výpočty, výsledek bude znám pravděpodobně v měsíci listopadu 2023
 - kyberbezpečnost – rozjednány dva dotační programy v celkové výši 30 mil. Kč.
 - „React“ celý se v podstatě řeší s půlročním zpožděním (od května roku 2022 na to „nebylo sáhnuť“)
- Nové vedení převzalo nemocnici kolem 20. října 2022 a celý „React“ se měl rozpracovat a odevzdat 15. listopadu 2022. K danému nenašli žádné materiály, všechny údaje byl z PC vymazány, takže začínali tzv. „na čisté lince“.
- I tak „React“ zvládli a v podstatě mají nasmlouvaných 100% projektů a zajištěné profinancování.

Do rozpravy k tomuto bodu se nikdo nepřihlásil.

01 Přehled přesunů v rozepsaném rozpočtu za květen - červenec 2023

Zastupitel D. Mikš předložil zprávu a sdělil podrobnosti.

Do rozpravy k tomuto bodu se nikdo nepřihlásil.

Hlasování:

pro: 17

proti:

zdrželo se:

nehlasovalo: 2

PRO:

Ing. Drahomír Blažej	Mgr. Václav Drda	RNDr. Tomáš Hasík	Jiří Honzíček
Martin Horský	Mgr. Martin Jusko	Mgr. Daniel Mikš	Vojtěch Nezbeda
Ing. Zdeňka Nezbedová	MUDr. Ervin Petrikovič	MUDr. Ctibor Provazník	MUDr. Julie Provazníková
Ing. Jaromír Strnad	Mgr. Renata Vaculíková	Bc. Alice Vavřínová	Mgr. Filip Velímský
Mgr. Jiří Žaloudek			

NEHLASOVALO:

Ing. Jiří Havlíček	Ing. Josef Ruml		
---------------------------	------------------------	--	--

Návrh usnesení byl **schválen**, přijato usnesení číslo **ZM/80/2023**.

02 Rozpočtové opatření č. 4/2023

Starosta předložil důvodovou zprávu a sdělil veškeré podrobnosti k danému rozpočtovému opatření.

V rozpravě k tomuto bodu vystoupili:

Zastupitel M. Jusko se dotazoval na 20 mil. Kč, které se používají pro nemocnici na přefinancování, a které se berou z položky, která byla pro ZŠ Sadová na přefinancování také nějakých dotací.

Dotazoval se, zda s tím nebude problém?

Starosta uvedl, že s tím problém nebude. Když se položka rozpočtovala, tak se předpokládalo, že se škole podaří projekt

zrealizovat celý, ale ne, nakonec budou potřebovat asi 4,5 mil. Kč.

Zastupitel F. Velímský se dotazoval na dofinancování rozdílu mezi celkovou cenou předmětu plnění a poskytnutou dotací (Rekultivace fotbalových hřišť SA Vodranty). V momentě, kdy se dané schválí, tak by mělo město garantovat prostředky na spoluúcast na řešení daného projektu. Jde o poměrně vysokou částku za město – dotazoval se, zda by dané nemělo být v rozpočtovém opatření.

Starosta sdělil, že dané se bude realizovat až v roce 2024 nebo 2025, takže se finanční zdroje narozpočtují na rok 2024.

Nikdo další se do rozpravy nepřihlásil.

Hlasování:

pro: 19

proti:

zdrželo se:

nehlasovalo:

PRO:

Ing. Drahomír Blažej	Mgr. Václav Drda	RNDr. Tomáš Hasík	Ing. Jiří Havlíček
Jiří Honzíček	Martin Horský	Mgr. Martin Jusko	Mgr. Daniel Mikš
Vojtěch Nezbeda	Ing. Zdeňka Nezbedová	MUDr. Ervin Petrikovič	MUDr. Ctibor Provazník
MUDr. Julie Provazníková	Ing. Josef Ruml	Ing. Jaromír Strnad	Mgr. Renata Vaculíková
Bc. Alice Vavřínová	Mgr. Filip Velímský	Mgr. Jiří Žaloudek	

Návrh usnesení byl **jednomyslně schválen**, přijato usnesení číslo **ZM/81/2023**.

03 Podpis memoranda o vzájemné spolupráci mezi MO ČR - KVV Praha a městem Čáslav

Místostarostka předložila důvodovou zprávu a sdělila podrobnosti.

Do rozpravy k tomuto bodu se nikdo nepřihlásil.

Hlasování:

pro: 19

proti:

zdrželo se:

nehlasovalo:

PRO:

Ing. Drahomír Blažej	Mgr. Václav Drda	RNDr. Tomáš Hasík	Ing. Jiří Havlíček
Jiří Honzíček	Martin Horský	Mgr. Martin Jusko	Mgr. Daniel Mikš
Vojtěch Nezbeda	Ing. Zdeňka Nezbedová	MUDr. Ervin Petrikovič	MUDr. Ctibor Provazník
MUDr. Julie Provazníková	Ing. Josef Ruml	Ing. Jaromír Strnad	Mgr. Renata Vaculíková
Bc. Alice Vavřínová	Mgr. Filip Velímský	Mgr. Jiří Žaloudek	

Návrh usnesení byl **jednomyslně schválen**, přijato usnesení číslo **ZM/82/2023**.

04 Rozšíření záměru směnít pozemek p.č. St. 2205 v k.ú. Čáslav, v majetku města Čáslavi, za pozemek p.č. St. 578/2 v k.ú. Čáslav, v majetku Středočeského kraje

Místostarostka předložila důvodovou zprávu a sdělil podrobnosti.

V rozpravě k tomuto bodu vystoupili:

Zastupitel D. Mikš se dotazoval, zda by bylo možné, vzhledem k majetkovým zprávám, zřídít přístupy do programu „G-obec“, jako tomu bylo dříve?

Tajemník M. Ronovský uvedl, že se nyní používá nový systém GIS (Geografický informační systém) od T-Mapy. Požádal o zkonkretizování dotazu... Dané se používá v rámci správy, ale pokud zastupitelé z nějakého důvodu potřebují přístupy, tak slíbil, že se na to podívá(me).

Zastupitel D. Mikš požádal o přístup „čtenáře“. Požádal o to z důvodu snadnějšího vyhledávání pozemků v souvislosti s podklady pro jednání ZM.

Zastupitel D. Blažej požádal, zda by bylo možné promítání geodetických map při jednání ZM a diskutování určitých majetkových zpráv.

Občan Tomáš O. požádal o vysvětlení dané zprávy.

Místostarostka vysvětlila.

Občan Tomáš O. se dále dotazoval na to, co bude s objekty, které se zde nachází?

Místostarostka uvedla, že by je chtělo město asi využít pro zázemí části městských technických služeb.

Nikdo další se do rozpravy nepřihlásil.

Hlasování:

pro: 19

proti:

zdrželo se:

nehlasovalo:

PRO:

Ing. Drahomír Blažej	Mgr. Václav Drda	RNDr. Tomáš Hasík	Ing. Jiří Havlíček
Jiří Honzíček	Martin Horský	Mgr. Martin Jusko	Mgr. Daniel Mikš
Vojtěch Nezbeda	Ing. Zdeňka Nezbedová	MUDr. Ervin Petrikovič	MUDr. Ctibor Provazník
MUDr. Julie Provazníková	Ing. Josef Ruml	Ing. Jaromír Strnad	Mgr. Renata Vaculíková
Bc. Alice Vavřínová	Mgr. Filip Velímský	Mgr. Jiří Žaloudek	

Návrh usnesení byl **jednomyslně schválen**, přijato usnesení číslo **ZM/83/2023**.

05 Směna části pozemku p.č. 2621/5 za část pozemku p.č. 331 se spol. ZHMC, spol. s r.o.

STAŽENO před jednáním.

06 Prodej části pozemku p.č. 1226/2 Kamil B. a Josef V.

STAŽENO před jednáním.

07 Koupě pozemků od společnosti České dráhy, a.s.

Místostarostka předložila důvodovou zprávu a sdělila podrobnosti, které doplnil pan starosta.

V rozpravě k tomuto bodu vystoupili:

Zastupitel F. Velímský se dotazoval, na vymístění inženýrských sítí? Zda je jistota, že zde žádné nejsou? Aby nevznikly nějaké další příp. náklady s jejich vymístěním.

Dále se dotazoval na zástavbu, které zde stojí, zda budou strženy nebo budou jinak využity? Příp. jaká je cena, kolik to město bude příp. stát?

Starosta uvedl, že dané prozatím nebylo odhadováno. Objekty jsou v dezolátním stavu. Záleželo by, pro jaké účely by byly příp. využity. Určitě by se v první fázi musela udělat studie a z ní by dále vše vycházelo.

Občan pan V. upozornil, že u těchto starších objektů ze cca 70. let bývá následná potíž, k tíži kupujícího, a to je likvidace nebezpečného odpadu (eternit, azbestové vnitřky,..). Příp. projednat s prodávajícím.

Nikdo další se do rozpravy nepřihlásil.

Hlasování:

pro: 19

proti:

zdrželo se:

nehlasovalo:

PRO:

Ing. Drahomír Blažej	Mgr. Václav Drda	RNDr. Tomáš Hasík	Ing. Jiří Havlíček
Jiří Honzíček	Martin Horský	Mgr. Martin Jusko	Mgr. Daniel Mikš
Vojtěch Nezbeda	Ing. Zdeňka Nezbedová	MUDr. Ervin Petrikovič	MUDr. Ctibor Provazník
MUDr. Julie Provazníková	Ing. Josef Ruml	Ing. Jaromír Strnad	Mgr. Renata Vaculíková
Bc. Alice Vavřínová	Mgr. Filip Velímský	Mgr. Jiří Žaloudek	

Návrh usnesení byl **jednomyslně schválen**, přijato usnesení číslo **ZM/84/2023**.

08 Odkup podílů č.p. 574, ul. Filipovská

Místostarostka předložila důvodovou zprávu a sdělila podrobnosti. Doplnil pan starosta.

Do rozpravy k tomuto bodu se nikdo nepřihlásil.

Hlasování:

pro: 19

proti:

zdrželo se:

nehlasovalo:

PRO:

Ing. Drahomír Blažej	Mgr. Václav Drda	RNDr. Tomáš Hasík	Ing. Jiří Havlíček
Jiří Honzíček	Martin Horský	Mgr. Martin Jusko	Mgr. Daniel Mikš

Vojtěch Nezbeda	Ing. Zdeňka Nezbedová	MUDr. Ervin Petrikovič	MUDr. Ctibor Provazník
MUDr. Julie Provazníková	Ing. Josef Ruml	Ing. Jaromír Strnad	Mgr. Renata Vaculíková
Bc. Alice Vavřínová	Mgr. Filip Velímský	Mgr. Jiří Žaloudek	

Návrh usnesení byl **jednomyslně schválen**, přijato usnesení číslo **ZM/85/2023**.

09. Odpis pohledávky Mária K.

Místostarostka předložila důvodovou zprávu a sdělila podrobnosti.

Do rozpravy k tomuto bodu se nikdo nepřihlásil.

Hlasování:

pro: 19

proti:

zdrželo se:

nehlasovalo:

PRO:

Ing. Drahomír Blažej	Mgr. Václav Drda	RNDr. Tomáš Hasík	Ing. Jiří Havlíček
Jiří Honzíček	Martin Horský	Mgr. Martin Jusko	Mgr. Daniel Mikš
Vojtěch Nezbeda	Ing. Zdeňka Nezbedová	MUDr. Ervin Petrikovič	MUDr. Ctibor Provazník
MUDr. Julie Provazníková	Ing. Josef Ruml	Ing. Jaromír Strnad	Mgr. Renata Vaculíková
Bc. Alice Vavřínová	Mgr. Filip Velímský	Mgr. Jiří Žaloudek	

Návrh usnesení byl **jednomyslně schválen**, přijato usnesení číslo **ZM/86/2023**.

10. Poskytnutí individuální dotace - Oblastní charita Kutná Hora

Místostarostka předložila důvodovou zprávu a sdělila podrobnosti.

Do rozpravy k tomuto bodu se nikdo nepřihlásil.

Hlasování:

pro: 19

proti:

zdrželo se:

nehlasovalo:

PRO:

Ing. Drahomír Blažej	Mgr. Václav Drda	RNDr. Tomáš Hasík	Ing. Jiří Havlíček
Jiří Honzíček	Martin Horský	Mgr. Martin Jusko	Mgr. Daniel Mikš
Vojtěch Nezbeda	Ing. Zdeňka Nezbedová	MUDr. Ervin Petrikovič	MUDr. Ctibor Provazník
MUDr. Julie Provazníková	Ing. Josef Ruml	Ing. Jaromír Strnad	Mgr. Renata Vaculíková
Bc. Alice Vavřínová	Mgr. Filip Velímský	Mgr. Jiří Žaloudek	

Návrh usnesení byl **jednomyslně schválen**, přijato usnesení číslo **ZM/87/2023**.

Dz1 Rekultivace fotbalových hřišť SA Vodranty – dofinancování rozdílu mezi celkovou cenou předmětu plnění a poskytnutou dotací

Místostarostka předložila důvodovou zprávu a sdělila podrobnosti, které následně doplnil pan starosta.

V rozpravě k tomuto bodu vystoupili:

Zastupitel M. Jusko uvedl: celá rekultivace hřišť by měla stát nějakých 28 mil. Kč. Paní místostarostka ke zprávě sdělila: ... v maximální výši 30%, ve zprávě se píše minimální výše 30% – dotazoval se, zda chápe správně, že město se zavazuje, že bude platit minimálně 1/3, tzn. minimálně 10 mil. Kč? Víme, jaká je předpokládaná výše dotace?

Starosta uvedl, že dané záležitosti na soutěži, která nyní bude probíhat. K žádosti se musí přiložit už i smlouva s dodavatelem. Teď se neví, kolik to bude stát, uvedené je rozpočtová cena.

Těch 30% je minimálně, protože zde můžou vzniknout nějaké neuznatelné náklady, a tudíž ta spoluúčást může vyjít na 32% - 33%.

Zastupitel M. Jusko: „Takže nás čeká, pokud dopadne ta rozpočtová cena, bude i vysoutěžena, řekněme 30 mil. Kč, tak minimálně těch 30% z toho, ale možná i víc, budeme muset platit, podle toho, jak ta dotace dopadne?“

Starosta: „Znamenalo by to tedy rozdělení na 2024 a 2025.“

Nikdo další se do rozpravy nepřihlásil.

Hlasování:

pro: 19

proti:

zdrželo se:

nehlasovalo:

PRO:

Ing. Drahomír Blažej	Mgr. Václav Drda	RNDr. Tomáš Hasík	Ing. Jiří Havlíček
Jiří Honzíček	Martin Horský	Mgr. Martin Jusko	Mgr. Daniel Mikš
Vojtěch Nezbeda	Ing. Zdeňka Nezbedová	MUDr. Ervin Petrikovič	MUDr. Ctibor Provazník
MUDr. Julie Provazníková	Ing. Josef Ruml	Ing. Jaromír Strnad	Mgr. Renata Vaculíková
Bc. Alice Vavřínová	Mgr. Filip Velímský	Mgr. Jiří Žaloudek	

Návrh usnesení byl **jednomyslně schválen**, přijato usnesení číslo **ZM/88/2023**.

Dotazy a připomínky zastupitelů

Zastupitel J. Honzíček se dotazoval na problematiku lokality Koželuhy?

Starosta přítomné seznámil s výsledkem jednání se zástupci spol. PROFISTAV Litomyšl, a.s. Dále sdělil své stanovisko k danému jednání a celému projektu.

Zastupitel M. Horský se k danému taktéž vyjádřil.

Zastupitel M. Jusko se dotazoval na reklamaci opravy střechy divadla?

Dále se dotazoval na kanalizaci v ul. Nazaret v Čáslavi?

Starosta odpověděl, že v ul. Nazaret prozatím nedošlo k žádnému pokroku.

Co se týká reklamace střechy divadla, tak zde se město pokusilo zažalovat zhotovitele, bohužel soud v Brně byl prohrán. Na advokátovo doporučení se město proti rozsudku neodvolalo.

Zastupitel F. Velímský se dotazoval na rozšiřování letecké základny Čáslav letiště – hlukové limity, zatížení komunikací s plánovanou rekonstrukcí základny – zda došlo z Ministerstva obrany ČR k nějakému oficiálnímu oslovení města?

Pokud ne, doporučil, aby město iniciovalo oslovení Ministerstva obrany ČR a bylo v dané problematice aktivní.

Starosta uvedl, že město není pasivní. K jednání došlo během prázdnin s tím, že jim bylo sděleno, že vláda ještě nerozhodla, ale že se směřuje k tomu, že ty F-35 budou.

Společně s paní starostkou Chotusic apelovali na to, aby byla vyřešena příjezdová komunikace k letišti.

Zastupitel F. Velímský se dotazoval na kompenzace pro okolní obce? Oficiální výstup Ministerstva obrany ČR je prozatím takový, že nepočítají s tím, že by mohly být např. zafinancovány např. výměny oken apod. vzhledem k hluku.

Starosta uvedl, že návrhy na kompenzace padly. Prozatím však nikdo nebyl schopen se k tomu vyjádřit. Dané je otázka tlaku obcí na ministerstvo.

Zastupitel F. Velímský se dotazoval, zda z daného jednání vzešel nějaký další, konkrétní termín nějakého dalšího společného jednání?

Starosta odpověděl, že v momentně, kdy rozhodne vláda, že nákup letounů bude, poté bude stanoven termín.

V. Drda doplnil, že má informaci o tom, že bylo přímo kontaktováno letiště v Chotusicích ohledně kompenzací, konkrétně třeba, zda bude rozšířena komunikace mezi Čáslaví a Chotusicemi nebo zda se plánuje vybudování nějaké cyklostezky a jediné sdělení ze základny je, že dané je věc samospráv.

Starosta uvedl, že město nechce rozšiřovat komunikaci, že chce vybudovat komunikaci novou.

Zastupitel M. Horský doplnil informaci k reklamaci střechy divadla.

Dále se dotazoval na foyer divadla – nouzové osvětlení? V jaké fázi je?

Starosta uvedl, že dané v jednání. Právníci jednájí o návrhu smíru, který prozatím není panu starostovi znám.

Zastupitel M. Horský požádal, aby byli zastupitelé informováni, pokud dojde k nějaké změně.

Zastupitel M. Horský – Investiční akce města – dotazy:

- Záchrana historické cenné fasády v ul. Husova

K danému sdělil, že rekonstrukce běží, je to v pořádku, pochvala pro celý tým, který na zasedání sedí.

- Rekonstrukce parku Vala

Dotazoval se, v jaké je fázi? A jaká je myšlenka, co s tím dál?

Starosta odpověděl, že v rekonstrukci chtějí pokračovat. Probíhají jednání s panem projektantem. Příští rok se bude vypisovat dotace na podobné akce, budeme se snažit mít co největší část tohoto projektu připravenou, abychom mohli o dotaci žádat.

Zastupitel M. Horský se dotazoval na dotaci na cyklostezku, která byla vysána?

Starosta odpověděl, že ano, ale na cyklostezku nebylo stavební povolení. Uvedl, že dané se řešilo jako projekt celý. Uvedl, že se snažili, aby se podařilo příp. cyklostezku vyčlenit, ale v termínu nebyli schopni dané splnit. Nadále se na tom bude pracovat.

- Rekonstrukce parku J. Mahena

Starosta uvedl, že dané se momentálně neřeší.

- Územní studie areálu Prokopa Holého

Dané bylo dnes již řečeno.

- Výstavba skupiny RD v Koželuhách

Dané bylo dnes již řečeno.

- Lávka přes Brslenku

Zastupitel M. Horský uvedl, že město rozhodlo o „repasu“ lávky stávající především z finančních úspor. Uvedl však, že původní rekonstrukce lávky byla navržena v souladu se celou velkou rekonstrukcí parku Vala a nyní tedy na dané nebude navazovat (nebude v souladu).

Starosta uvedl, že zvažovali, jak se k rekonstrukci postavit. Nicméně byli před rozhodnutím, jakým způsobem profinancovat opěrnou zeď? Tady na tomto ušetřili minimálně 5 mil. Kč., neboť rekonstrukce lávky nepřesáhne 2 mil. Kč. Přestavba, dle celého projektu parku Vala, by vyšla na 7 mil. Kč.

- Čáslav Miloši formanovi, výtvarné dílo na Komenského náměstí

Zastupitel M. Horský se dotazoval, jak vypadá současný stav „této věci“?

Starosta uvedl, že dnes proběhlo jednání s architekty, při kterém byl „představen“ vzorek díla (vzorek filmu). Při schůzce byl domluven další postup.

- BD R. Těsnohlídka / Žitenická (Demolice K2)?

Zastupitel M. Horský se dotazoval, jaká je další myšlenka po demolici K2)?

Starosta uvedl, že se zde rozhodně nebudou stavět byty. Uvedl, že se mu líbil jeden návrh – vybudovat zde parkoviště / parkovací dům, ale to je jen myšlenka, zatím nic konkrétního nemají.

Zastupitel M. Horský k danému uvedl, že parkovací dům zde byl zaměřován, bohužel se sem ale nevejde.

- Urbanisticko-architektonická studie sportovního areálu Vodranty

Zastupitel M. Horský se dotazoval, jak to zde vypadá?

Starosta sdělil, že pro stávající vedení je hlavním cílem zrekonstruovat hrací plochy, což bude stát dost finančních prostředků, stejně jako opěrná zeď, která se momentálně buduje.

Sdělil dále, že je momentálně v jednání umístění fotovoltaických (zpracovává se studie) elektráren – zimní stadion, ZŠ Sadová, budova č.p. 6 (Gen. Eliáše), ZUŠ Čáslav.

Zastupitel M. Horský sdělil, že nejde o jednotlivosti, ale o to mít strategický dokument, který říká, že ty jednotlivosti nám dávají nějaký celek, nějakou budoucnost do konečného stavu.

Starosta sdělil, že předpokládá, že hřiště už se stěhovat nebudou.

- Zásady spolupráce s investory

Zastupitel M. Horský se dotazoval, zda se ve spolupráci pokračuje, když byla za minulého vedení započata? Uvedl, že město Kolín dané využívá a je už mnohem dál než město Čáslav. Vysvětlil, v čem spolupráce spočívá. Uvedl, že pokud město ve spolupráci nepokračuje, mělo by se dané brát jako námět.

Zastupitel M. Horský dále sdělil, že se díval na portál CENT, kde je jsou zveřejňovány investiční akce. Porovnal město Čáslav: 6 ku městu Kutná Hora: 27. Uvedl, že je to nějaké „znamení“, jak město Kutná Hora oproti městu Čáslav pracuje. Sdělil, že mu chybí výběrová řízení. Připomněl výběrové řízení městské nemocnice – „React“.

Starosta: „Když pominu to, že Vy jste celý čtyři roky z 90% tady stavěli projekty, nebo projektiky řeknu, které my jsme připravili, tak tady po Vás nebylo připraveného, není... kromě přechodů támhle u Základní umělecké školy... jako není vypsat co. Všechno se vypsalo. Ale zase, musím říct jedno, my bychom na to ani neměli finanční prostředky. A já jsem Vám tady minule jasně řekl, že brát si nyní úvěr za 6% – 7%, tak toto nikdy, jako starosta města, nedopustím. Ano, až úroková sazba klesne, můžeme se rozhodnout, že si úvěr vezmeme a začneme stavět bytové domy. Ty bytové domy jsou připravený, můžou se začít stavět, ale nemámě finanční prostředky.“

Zastupitel M. Horský: „*Já myslím právě, že úroky klesají a v podstatě teď už můžeme mít, na rok 2024, mít připravený tender, jak na banku, tak i samozřejmě můžeme navržit na rok 2024 ty tendery připravovat, ale to je samozřejmě na Vás. Tohle číslo tak je, Kutná Hora takhle funguje, Kutná Hora má svoje finanční problémy, ohromné mandatorní výdaje, ale to je jenom porovnání tak, jak fakticky, jaké je. To je všechno.*“

Zastupitel a ředitel MĚN Čáslav – C. Provazník se vyjádřil k „Reactu“. „Ten byl vyhlášený v květnu, začalo se na něm, bývalé vedení, pracovat těsně po volbách a zrušil se, protože byl absolutně špatně ten projekt připravený.“

Radní J. Ruml sdělil pár slov k „vizi“, k „vizionářství“ bývalého vedení města.

Zastupitel D. Mikš měl dotaz týkající se ZŠ Masarykova Čáslav – má pronajaté prostory od KÚSK v budově ZŠ v ul. Husova – jedná se o vchod z ul. 28. října. Uvedl, že v letech 2012 - 2015 zde město investovalo přes 11 mil. Kč do úpravy těchto prostor. Nyní je v přízemí oddělení mateřské školy a v I. patře je provozována školní družina.

Dotazoval se na nájemní smlouva, která byla původně uzavřená na 20 let, tak byla v minulém volebním období zkrácena, a v roce 2021 byla vypovězena. Poté bylo prodlouženo o 1 rok. Nyní je nová nájemní smlouva, která už je na dobu určitou, a končí 31.12.2026.

Dotazoval se, zda vedení města o tomto ví a dále se dotazoval bývalých radní, jaká byla vize – zda by se budovala nová školní družina nebo ZŠ Masarykova bude mít družinu zrušenou? Příp. pokud se má budovat, tak kde a kdy?

V souvislosti s investovanou částkou 11 mil. Kč uvedl, že zde vychází částka přes 3 mil. Kč, kterou by měl KÚSK vrátit – proč se o to nepožádalo?

Zastupitel F. Velímský vysvětlil, že s tím, že má dojít ke změně nepřišlo vedení města, ale středočeský kraj. Přišel na to v rámci revize smluv a evidence vlastních majetků v rámci středočeského kraje. Uvedl, že už tehdy bylo ze strany kraje městu nabídnuto, že může samozřejmě jednat i o dalším pokračování těch provozů, které se v objektu nacházejí.

Uvedl, že pokud má správné informace, tak kolega D. Tichý údajně nějakým způsobem stávající vedení vyzýval, aby se do jednání s krajem zapojilo s tím, že termín, který je nyní uváděn, nemusí být konečný. Uvedl, že kraj v dané věci ještě nerozhodl, a tedy město má nějaký čas na to, aby definovalo, jak chce tento objekt využívat.

Starosta uvedl, že byl na jednání u pana radního Váchy na KÚSK a ten řekl, že počítají s celou budovou. Uvedl, že by samozřejmě vedení města bylo rádo, kdyby patro pro družinu nechali, ale dle jednání to tak nevypadalo.

Uvedl, že pokud je toto nová informace, s panem radním si á další schůzku a vše znovu projednají.

Zastupitel M. Horský uvedl, že kolega D. Tichý by uvítal, kdyby se uskutečnila schůzka všech tří stran. V době, kdy se smlouva řešila, tak kolegy D. Tichý (ředitel gymnázia) měl myšlenku, že by rozšířil své působení – do v ZŠ by provozoval školku a nahoře by zůstala družila.

Dále se dotazoval:

1) „Existuje smlouva mezi městem a krajem o investování našich městských peněz do majetku kraje?“

2) „Jestli tato investice byla zakomponována v nájemní smlouvě s krajem?“

3) „Jestli existuje odpisový plán?“

Starosta uvedl, že byla zakomponována, proto se platilo 5 tis. Kč / ročně.

Zastupitel M. Horský: „*Není ve smlouvě zakomponovaná. Ta investice...*“

Starosta: „*No ne, tak došlo k dohodě, že to nájemné bude natolik ...*“

Zastupitel M. Horský: „*Není zakomponovaná investice ve smlouvě*“

Starosta: „*... hlavně jsme byli dohodnutí s bývalým vedením SK, že nám tuto část budovy odprodá. A kdyby volby nedopadly tak, jak dopadly, tak město už tuto část budovy mohlo vlastnit a nemuseli jsme mít takovéto problémy.*“

Zastupitel M. Horský: „*Je smlouva o předkupním právu? A je smlouva o investování našich prostředků do cizího majetku?*“

„*Není*“

Starosta: „*Já jenom doufám, že příští krajské volby dopadnou jinak, že už tam nebudete a ...*“

Zastupitel M. Horský: „*Počkejte, odpovídejte, je smlouva o investování našich peněz do cizího majetku? Existuje?*“

Starosta: „*Ale tomu odpovídala nájemní smlouva. Já Vám říkám, ta nájemní smlouva byla 20 let, a proto byla 5 tis. Kč / ročně.*“

Zastupitel M. Horský: „*Je to zakomponované do nájemní smlouvy? Ta investice? Není. Takže Dane odpověď: Nemůžeme nic vracet, když město investovalo peníze bez smlouvy do cizího majetku a nezakomponovalo to do smlouvy. Že ten nájem je takhle nízký, jak říká pan starosta, protože se tam investovali peníze, to neexistuje. To je celý ten kámen úrazu. To je vše.*“

Starosta: „*Vy jste sprostě připravili město o peníze tím, že jste šli kraji na ruku...*“

Zastupitel M. Horský: „*Pane starosto, Vy jste neuzavřeli smlouvu s krajem a investovali jste naše peníze bez smlouvy do cizího majetku.*“

Starosta: „*Jestliže s někým uzavřu symbolické nájemné, a 5 tis. Kč je symbolické nájemné, jo, tak bylo to na základě toho, že jsme tam investovali finanční prostředky, o kterých Vy hovoříte.*“

Zastupitel M. Horský: „*Na základě čeho?*“

Zastupitel D. Mikš uvedl, že v té době na radnici nebyl, nicméně z těch zdrojů, které má, tak se vždy hovořilo o tom, že nájemní smlouva bude trvat 20 let, tedy do roku 2032, aby ta investice se vyplatila. Zda to bylo podchyceno nějakým vnitřním řádem nebo rozhodnutím, to nedokáže odpovědět. Pokud však pan starosta říká, že to tak bylo domluveno, tak to tak bylo domluveno.

Starosta: „*Jestliže mám uzavřenou smlouvu na dobu určitou, na 20 let, za 5 tis. Kč... Tak nemělo docházet ke změně té smlouvy. Ta smlouva zněla jasně – na 20 let za 5 tis. / ročně.*“

Zastupitel D. Mikš uvedl, že je rád, že se nimi a s družinou tedy nadále počítalo. Dotazoval se, pokud se bude jednat s krajem, zda se zde bude „jejich“ družina zmiňovat ve smyslu tom, že tam zůstane anebo byla nějaká vize, že se bude někde stavět ta družina?

Starosta uvedl, že zřejmě byla vize, že se bude někde stavět, protože smlouva, kterou bývalé vedení uzavřelo, nepočítá s tím, že by v I. patře byla stále družina ZŠ Masarykovy.

Zastupitel D. Blažej se vyjádřil k problematice „letišť“. Sdělil, že dle toho, co tu bylo řečeno, si myslí, že by obce neměly jednat jednotlivě s Ministerstvem obrany ČR, ale měl by to jednat Mikroregion jako celek, neboť tak se určitě jedná lépe, a to i z pozice obyvatel vesnic, které budou významně zatíženy hlukem.

Uvedl, že určitě není proti, ale z hlediska strategického z toho nic-moc dobrého nevychází. Uvedl, že dobře uvědomuje, že letiště je významným zaměstnavatelem zde a vyhnat ho odsud, by byl velmi špatný počin.

„*Ano, pojďme z toho vytěžit pro Mikroregion maximum, ale neodradit si tohohle toho zaměstnavatele tady pro nás. Tzn. a navrhuji, nejednat jednotlivě obce, ale sdružit se pro jednání, bude to větší síla.*“

Radní Z. Nezbedová představila prezentaci týkající se 13 ti minutového vyjádření (videa) zastupitele V. Málka na facebooku, kde zaznělo několik „nepravd“.

Na konci prezentace se dotazovala pana zastupitele M. Horského, zda se hodlá omluvit lidem, které nařkl „ze zabití ředitele nemocnice“, a které zveřejnil na sociálních sítích?

Místostarosta uvedl, že nechte sociální sítě, avšak článek týkající se nemocnice, který napsal zastupitel M. Horský, mu byl zaslán. Citoval: „... *A nemocnice? V dnešní době již nelze fungovat jako ostrov, který zásobuje malé město. Koncepte státu, kraje a vícedrokové financování, tam je cesta. Vrátili se snad srdcaři lékaři a sestry na internetu? Ne! Proč? Nemocnice, respektive srdcaři, spálili tři ředitele a jednému z nich vzali život.*“

„*Tohle je neskutečná žumpa, pane kolego! Vy jste prorazil dno! Vy jste prorazil dno! Já jsem u Vás jsem si myslel, že jako sportovec, máte alespoň nějakého sportovních ducha, nějaký fair play, a napsat tohle... urazit všechny zaměstnance nemocnice... Já Vám něco řeknu. Vy tady píšete, zkušeně o vícedrožovém financování atd., které zatím neexistuje. Vy za čtyři roky, které jste měli nemocnici na starost, jste vybuodovali, nebo předělali jste transfuzní oddělení bez stavebního povolení za 1,3 mil. Kč. Neinformovali jste orgány státní správy. Nikdo o tom nevěděl. Krajská hygienická stanice, hasiči, nikdo! Bez stavebního povolení město investovalo 1,3 mil. Kč, což jsou zcela vyhozené peníze. Další investice, a to jsem do teď nepochopil, za 800 tis. Kč jste udělali výjezd záchrance z nemocnice s tím, že záchranka je v nemocnici v podnájmu, není to žádná městská ani nemocniční organizace, nepatří to, je to krajská, za 800 tis. Kč výjezd, kdy při následné nějaké... následných pracích, firma prokopla kabely, takže stejně ten výjezd nefunguje a záchranka používá stále bránu výjezdovou z nemocnice. To je další věc. Nechali jste, naplánovali jste přestavbu JIPky, v zimě s tím, že se vybourá jedno okno a natáhnou se sádrokartony. To bych chtěl vidět pacienta, který na takové JIPce vydrží? Místo zdi sádrokarton. Vůbec jste nezjistili, co se tam děje. Tam nebyl problém apriorit v JIPce, tam byl problém v prasklém potrubí. Tam vyteklo milion litrů, nebo kubíků, tisíc kubíků teplé vody do země. To je milion korun dalších ztráta. A takhle bych mohl pokračovat.*“

Kromě toho jste rozvrátili chod nemocnice. Ti lékaři kvůli něčemu odešli. To neodešli jen tak z plezíru. A Vy je teď obviňujete ze smrti ředitele? Oni už ty výpovědi dávno měli podané, když tam pan doktor nastoupil na funkci ředitele. Tohle je neskutečně chucpe. Vy jste se zahrabal úplně někam pod zem. Pro mě jste ztratil veškerý kredit a jestli se neomluvíte zaměstnancům nemocnice, u mě jste odepsaný, my dva si nemáme, co říct!“

Radní J. Ruml: „*Za vrchol arogance, pokrytectví a sprostoty považuji to, když pan doktor Málek... tady není, abych teda o něm hovořil, já bych s ním stejně nehovořil, protože se nechci dostat až na dno morálního dna těchto bývalých*“

činitelů..., ale vrchol, vrchol všeho je, když pan doktor Málek napíše, že my na tu nemocnici vlastně máme, protože my máme peníze ze skládky, tak co bychom nenacpali ty peníze do nemocnice, já jenom podotýkám, za loňský rok 100 mil. Kč, a nechci říct, promiňte mi to slovo v pr.... Takhle jste to dovedli, takhle jste to dovedli. Nemocnice v rozvalu byla, zaplat' pan Bůh se lepší, radnice v rozvalu. A když jsem před rokem nebo dvěma napsal, že město je v morálním a ekonomickém rozvalu, tak se omlouvám, to slovo je totiž strašně slaboučké. Tím jsem skončil. U mě jste, pane Horský, prototyp morálního bahna, když jste napsal to, co jste napsal. To, co se tady četlo. Já z toho snad ani nemůžu věřit, že jsme tady v Čáslavi.“

Zastupitel M. Horský uvedl, že u těch všech věcí v nemocnici byl, ví, jak to všechno bylo. Dále uvedl, že jeho odpovědi byly zde zmanipulovány, a že se omlouvat nebude. Byl u toho, mrzí ho, že to takhle bylo, že tyhle ty věci se takhle staly, nikdo to už nevrátí, tak to bohužel je.

Pokud s ním radní nechtějí komunikovat, v pořádku, je to vzájemné.

Doplnil ještě, že vybudování výjezdu pro záchranku vychází z koncepce celé nemocnice.

Dále se dotazoval, zda existuje nějaký smluvní dokument nebo jeho návrh ve věci odpadového hospodářství, jehož smluvními stranami je město a AVE? Zda je městu takový dokument předložen k vyjádření nebo přímo k podpisu?

Starosta sdělil, že je návrh dohody, která ruší původní dohodu, a kde je shrnuto v podstatě to, co bylo na zastupitelstvu odhlasováno. Hovoří se zde o jednotlivých příspěvcích / závazcích ze strany AVE.

Zastupitel M. Horský požadoval, aby mu byl návrh dohody zaslán.

Dále se dotazoval, zda obdrželo město usnesení od státního zastupitelství ve věci trestního stíhání spol. AVE CZ? Byli informováni radní o tomto usnesení? A jak je to s informováním zastupitelů?

Uvedl: „Usnesení jsem obdržel od jedné novinářky, považuji ho za významné. Může některý radní informovat o obsahu v tomto rozsahu, který mu umožňuje poučení o mlčenlivosti. Je to důležité z toho důvodu, že dozorující státní zástupce označuje jednání AVE CZ za zločin krácení daně, poplatku a bude to důležité proto, abychom tohoto partnera posuzovali právě podle toho, jak je vnímán v trestním řízení.“

„Obdrželo město usnesení od státního zastupitelství? Máte ten návrh? To usnesení, máte? Byli jste informováni?“

Starosta: „Nemám.“

Zastupitel M. Horský se dotazoval na změnu Jednacího řádu ZM, týkající se umožnění vystoupit v diskusi na zasedání zastupitelstva vedoucím odborů či vedoucím organizací, kteří nejsou občané města – proč radou města nebylo dané schváleno, jaké argumenty k tomu vedly, že dané nebylo ani postoupeno k projednání na ZM?

Radní J. Provazníková sdělila, že návrh byl projednáván na několika radách, postupně bylo několik pracovních verzí. Prvotní myšlenka byla taková, to tam zařadit, nicméně radní nechtěli časově omezit bod „Dotazy a připomínky občanů“, a jak postupně o daném diskutovali, shodli se nakonec to tam vůbec nezařadit.

Starosta odpověď radní J. Provazníkové doplnil.

Radní Z. Nezbedová: „Pan Horský mně tady zase vysvětluje, jak jsem, co jsem zase překroutila, a že mluvím o panu doktoru Málkovi bez jeho přítomnosti.“

Pane Horský, pan doktor Málek bez mé přítomnosti vyhodil na facebook takové, ono to vypadá jako „mým národům“, takové krásné prohlášení, jehož jsem centrem, a kde mě osočil absolutně ze všeho, že kdybych měla udělat něco podobného, tak věřte, že je to v daleko horším gardu, než to, co jsem řekla tady, kdyby to mělo odpovídat teda jeho kulometu.“

„A pak jsem se Vás chtěla zeptat konkrétně: Řekněte mi, konkrétně... řekl jste, že jsem překroutila i Vaše prohlášení v tom příspěvku... v čem konkrétně jsem překroutila větu: Nemocnice, respektive srdcaři, spálili tři ředitele a jednomu z nich vzali život“ Vy hrozně rád říkáte: manipuluje, překrucuje. Vysvětlete mi, jak jste tuhle větu myslel, když ji všichni teda pochopili špatně? Jak jsem jí překroutila?

Zastupitel M. Horský: „Slyšel jsem, že tam bylo slovo zlikvidovali atd. Ne, já jsem už se k tomu asi vyjadřovat asi už víc nebudu. To, co jsem napsal, jsem napsal, stojím si za tím. Byl jsem u toho a moc mě to mrzí, že to celé takhle dopadlo.“

Zastupitel D. Blažej: „Je mi líto, kam jsme se vůbec vypracovali a dopracovali. Když někomu vezmu.. Někde se mi zdá, že někteří to nesou statečně a někteří se mi zdá, že přišli o lopatičku a kyblíček na písku.“

Druhou věc uvedl, že byl dnes na zasedání zastupitelstva kraje, kde byl také pan zastupitel V. Málek a údajně nevypadal, že by mu nebylo dobře. Avšak podotkl, že se mu mohlo „přítížit“ posléze.

INFORMATIVNÍ ZPRÁVY/RŮZNÉ:

-

20:05 hodin – konec zasedání

Na konci dnešního zasedání bylo přítomno **19** členů zastupitelstva města.

Příští zasedání zastupitelstva proběhne dne **06.11.2023**.

Ověřovatelé zápisu: Ing. Jiří Havlíček, MBA a Jiří Honzíček

Návrhová komise: Martin Horský a Mgr. Martin Jusko

Zápis vyhotovila: Zdeňka Veselá

Celý záznam zasedání uveřejněn na webu města Čáslavi:

- o audiozáznam: https://www.meucaslav.cz/zasedani/zasedani_2023-09-18/HerSie/HerSieHtml5.html
- o videozáznam: <https://www.youtube.com/watch?v=dMLprSSy3hk>

PŘÍLOHY: Usnesení – č.j.: MěÚ/58205/2023/SEK

Listina přítomných zastupitelů

Pozvánka ze dne 08.09.2023

Doplnění programu (přehled zpráv) ze dne 18.09.2023

Kontrola plnění usnesení č.j.: MěÚ/37981/2023/SEK ze dne 19.06.2023

Důvodové zprávy č. 1 – 10 (vč. stažených zpráv č. 5 a 6); Dz1

Ing. Jaromír Strnad v. r.
starosta

Mgr. Renata Vaculíková v. r.
místostarostka

Ověřovatelé:

Ing. Jiří Havlíček, MBA v. r.
člen zastupitelstva

Jiří Honzíček v. r.
člen zastupitelstva

PŘEHLED PŘIJATÝCH / NEPŘIJATÝCH USNESENÍ Z JEDNÁNÍ ZASTUPITELSTVA MĚSTA ČÁSLAVI ZE DNE 18.09.2023

USNESENÍ	USNESENÍ číslo
Hlasování pomocí elektronického systému	ZM/76/2023
Ověřovatelé zápisu	ZM/77/2023
Členové návrhové komise	ZM/78/2023
Program dnešního zasedání	ZM/79/2023
Přehled přesunů v rozepsaném rozpočtu za květen - červenec 2023	ZM/80/2023
Rozpočtové opatření č. 4/2023	ZM/81/2023
Podpis memoranda o vzájemné spolupráci mezi MO ČR - KVV Praha a městem Čáslav	ZM/82/2023
Rozšíření záměru směnit pozemek p.č. St. 2205 v k.ú. Čáslav, v majetku města Čáslavi, za pozemek p.č. St. 578/2 v k.ú. Čáslav, v majetku Středočeského kraje	ZM/83/2023
Koupě pozemků od společnosti České dráhy, a.s.	ZM/84/2023
Odkup podílů č.p. 574, ul. Filipovská	ZM/85/2023
Odpis pohledávky _ Mária K.	ZM/86/2023
Poskytnutí individuální dotace - Oblastní charita Kutná Hora	ZM/87/2023
Rekultivace fotbalových hřišť SA Vodranty – dofinancování rozdílů mezi celkovou cenou předmětu plnění a poskytnutou dotací	ZM/88/2023

Ing. Jaromír Strnad v. r.
starosta

Mgr. Renata Vaculíková v. r.
místostarostka

Ověřovatelé:

Ing. Jiří Havlíček, MBA v. r.
člen zastupitelstva

Jiří Honzíček v. r.
člen zastupitelstva