

15. srpna 2019.

Městský úřad v Čáslavi

Stavební úřad v Čáslavi

MĚSTSKÝ ÚŘAD ČÁSLAV okres Kutná Hora		Pracovní znak
Došlo: 16-08-2019		
Č.j. MěÚ/ 22 143/19		Pracovní číslo
Počet listů .....	Příloh .....	

I.

1.

Bez svého zavinění až v současné době zjišťuji existenci a obsah přípisu SÚ-MÚ-Čáslav ze dne 15.7.2002 bez sp.zn. adresovaný VOP k jeho sp.zn. 2469/2002/VOP/MH.

V uvedeném výtvaru SÚ-MÚ-Čáslav vytvořené Obořilovou vedoucí SÚ-Čáslav Jsou úmyslně uváděny lživé, pomlouvačné tvrzení s cílem mojí osobu znevážit a tak krýt podvody a nezákonnosti v čj. výst 1008/98 + 1133/99. Podvodně je popisována okolnost, že vlastníci čp. [redacted] si posunuli hranici pozemku na můj pozemek.

1.1.

Požaduji **do sedmi dnů** od dne 16.tm. -uvedené lži a osočení mé osobě odvolat -. Odstranit zneužití původního zločinu komunismu.

2.

Požadavek dle zák. 106/99 sb [redacted]

Požaduji doložit tvrzení uvedené ve shora označeném pamfletu. To je kupř. 1. znalecký posudek jenž je uváděn – 2.) objasnit zamlčení stanoviska MMR z 27.5.1999 čj. 221/5/224/99 3.) lživé tvrzení o termínu 4.) podvod, kdy ohlášení z roku 1998 není uváděno ale jen předchozí jenž jsme změnil 5.) o jaké se jedná mé nereálné požadavky popsat.

6.) objasnit lži o dřevěné kolně 7.) požaduji doložit přílohu č. 5 zaslanou VOP. 8.) Požaduji doložit materiál o mé zbavení svéprávnosti ,na než se odkazujete. 9.) Jakož jakým právem jste si MÚ-Čáslav dovolil zneužívat původního zloč. komunismu.

3.)

Požaduji do spisu v dané lhůtě vrátit stavební plán mé nem s geodetický, který byl podvodně vyjmut.

II.

Po tahanicích až dne 19.6.tr. jsme získal písemnost MÚ-SÚ-Čáslav ze dne 1.9.2009 čj. výst 16419/09.3950/2009-ob.

1.1.

Požaduji **do sedmi dnů** od dne 16.tm. lži a podvodná tvrzení jakož i osočení mé osobě odvolat. Následky odstranit zejména podvodné a trestné zamlčení stav řízení výst 4776/09 odstranit zneužití původního zločinu komunismu.

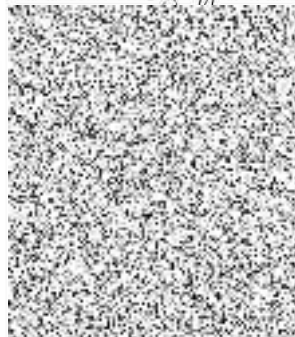
2.

Požadavek dle zák. 106/99 sb [redacted]

Požaduji doložit že jsme věčný stěžovatel 2. úže si stěžuji po celé republice 3.) že je vedeno mnoho řízení u soudů po celé republice. 4.) My prac. SÚ jsme neustále vyslýchány PČR – požaduji doložit 5.) doložit, že prac SÚ jedí po soudech 6.) **požaduji** doložit, že dle tvrzení SÚ citují: *sám porušuje zák této republiky.*

7.) Požaduji doložit materiály k sdružení Vulpes Pola.

*OK a/11*



III. požadavek dle zákč. 106/99 sb.

1.

Požaduji podat inf proč ve věci chování vlastníků sousední nem čp. - se v písemnosti z 15.7.2002 SÚ-Čáslav zaslanému VOP se tvrdí, že nám - mně nebránili ve stav pracech ač protokol z 16.9.1998 toto vyvrací.

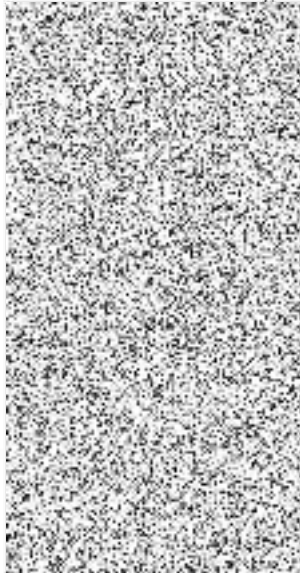
2.

Požaduji proč jednání na místě samém v čj. výst 1008/98 bylo nejprve vypsáno až na 28.9.1998 pak na 16.9.1998- tedy na termíny, abych pro naschvál a svévoli vlastníku sousední nem nemohl konat. (jelikož by byla právní moc až v listopadu.) Kdy tak se zmařily veškeré stav kapacity.

Zato o požadavku ze dne 23.8.2012 bylo rozhodnuto a konáno do 24 hod. Navíc mu nebyl vyměřen poplatek za zábor veřejné komunikace.

3.)

Požaduji objasnit toto mé úmyslné poškozování a ječet pomluvy mé osoby.



ČERVEN

LISTOPAD

PROSINEC

LEDEN

UNOR

BREZEN

DUBEN

KVETEN



19. srpna 2019.

Městský úřad v Čáslavi

Stavební úřad v Čáslavi

MĚSTSKÝ ÚŘAD ČÁSLAV okres Kutná Hora		Spis znak
Došlo: 19-08-2019		Skartační znak
Č.j. MěÚ/ 22271/19		Perceoval
Počet listů ..... Příloh .....		

A.)

S ohledme na tvrzení SÚ-Čáslav ze dne 15.7.2002 jím zaslané VOP k jeho sp.zn. 2469/2002/MH

Požaduji s ohledme na zákč. 106/99 sb. Tvrzení v tomto přípise – pamfletu doložit a proto:

B.

Vznáším požadavek dle zákč. 106/99 sb.

Požaduji :

1.

Doložit tvrzení, že [redacted] souhlasili bez připomínek k okolnostem SÚ uvedeným viz str 2 odst 2 písemnost SÚ-Čáslav z 17.7.2002

2.

Požaduji zaslat veškeré písemnosti jenž byly VOP zaslány

3.)

Zejména požaduji pořídit kopii přílohy č. 5 uváděné v písemnosti SÚ-Čáslav viz shora to je 15.7.2002. Jakož i doručeny o zaslání.

4.)

Požaduji doložit v písemnosti ( pamfletu) SÚ-Čáslav z 15.7.2002 zmíněné přílohy č. 4 + 7



6. září 2019.

Krajský úřad Stř kraje

prostřednictvím:  
Stavebního úřadu – MÚ-Čáslav

MĚSTSKÝ ÚŘAD ČÁSLAV	
okres Kutná Hora	
Došlo: - 9 -09- 2019	
Č.j. MěÚ/ 24168/19 sd	pracovní
Pracovní listy ..... Priloh ..... Priloh .....	

- I. -

Odvolání do svévolného neposkytnutí inf.

A.)

Prez. podáním z 15.8.tr.prez z 16.8.tr. jakož i prez podáním ze dne 19.8.tr prez z téhož dne jsem vznesl důvodný požadavek na podání inf.se vztahu k tvrzení SÚ-MÚ-Čáslav ,jedná se o dobu působení minulé zdejší komunální sféry to je SD.

Na uvedené nebylo v zák.lhůtě jakkoliv reagováno.

Jelikož s ohledem na tvrzení jenž požadují objasnit mně vznikla všestranná/závažná újma jsme nucen postupovat jak postupuji.

- II -

Požadují podat inf dle zákč. 106/99 sb.

1.

Požadují doložit písemné materiály z níž vycházel při svém tvrzení SÚ-Čáslav kupř. ve své písemnosti z níž SÚ-Čáslav vycházel při svém tvrzení : ze dne 15.7.2002 k čj. VOP 2469/2002/VOP/MH. - a z 1.9.2009 čj. výst 16419/09,3950/2009-Ob. o mém tzv zbavení svéprávnosti.Uvedené bylo uváděno na další státní orgány.

Číslo jednací: MěÚ/24168/2019  
Spisová značka: SU 3905/2019-Ob

Čáslav dne 30. září 2019



#### **Odpověď na dopis ze dne 9.9.2019 v souvislosti na dopis ze dne 16.8.2019**

Dne 9.9.2019 jste podal na stavební úřad odvolání do svévolného neposkytnutí inf., které jste požadoval. Bohužel tento požadavek se na stavební úřad nedostal, tudíž jsme na něho ani neodpověděli. Po dohledání Vašeho požadavku Vám sdělujeme následující:

Vaše podání jsme neposoudili jako požadavek dle zákona č.106/1999 Sb., ve znění platných předpisů, neboť v tomto podání požadujete po nás dokumenty, které máte (každé jednání u pana tajemníka, jsou Vám spisy dle Vašeho požadavku připraveny a které chcete ofotit, jsou Vám ofoceny).

Jinak jsme Vám ofotili spisy (ne všechny), kam všude musíme odepisovat a zasílat dokumenty. Není pravdou a ani není naším zájmem Vaši osobu znevážit. Situace popisujeme pravdivě tak, jak jsou, nic si nevymýšlíme. Několikrát jsme byli i na policii, za účelem výslechu k Vaším trestním oznámením, které jste na nás podal. Byli jsme i u výslechu na soudu v Mělníku (zde byli v té době i členové rady města), Praze a Kutné Hoře. Toto jistě dobře víte, protože jste se těchto jednání účastnil i Vy.

Nezmiňujeme zde i podání, která dostáváme od státního zastupitelství a dalších orgánů, na které odepisujeme.

Ohledně Vaší „svěprávnosti“ jsme si nic nevymysleli, což dokazuje rozhodnutí Krajského soudu v Praze, které jistě máte, takže musíte uznat, že to není žádný náš výmysl. Přesto Vám ho v příloze zasíláme.

Co se týče, Vašeho porušení stavebního zákona, tak toto se týkalo Vašeho oplocení, které jste započal bez opatření stavebního úřadu. Vaše stavba se nachází v památkově chráněném pásmu, takže musíte mít povolení i na oplocení.





Dále nás obviňujete, že jsme z dokumentace k Vašemu domu vyjmuli stavební plán (pravděpodobně geodetický), neboť z Vašeho podání nelze s určitostí říci který. Již několikrát jsme Vám psali, že nemáme zájem, abychom Vás nějak poškozovali. Vzhledem k tomu, že se neustále do našich písemností odvoláváte nebo na nás podáváte trestní oznámení, tak ne z naší strany, se věci řeší neustále a nedocházíme k nějakým konečným rozhodnutím.

O sdružení Vulpes Polar jsme slyšeli jen v souvislosti s výstavbou dřevařského závodu. Po rozhodnutí, že nejsou účastníky řízení, jsme o nich už neslyšeli. Takže Vám žádné materiály doložit nemůžeme. V případě, že chcete informace o sdružení Vulpes Polar, musíte si je zjistit sám, stavební úřad s těmito informacemi nedisponuje.

Tímto bereme dopis ze dne 16.8.2019 č.j. 22175/19 sek a odvolání ze dne 9.9.2019 č.j. 24168/19 SÚ za vyřízené.

Ladislava Obořilová  
vedoucí odboru



**Rozdělovník:**

