

Krajský úřad Středočeského kraje

ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ A ZEMĚDĚLSTVÍ

V Praze dne: 09. 02. 2024**Číslo jednací:** 009214/2024/KUSK OŽP/Kra**Spisová značka:** SZ_119304/2021/KUSK/58**Dle rozdělovníku****Oprávněná
úřední osoba:** Ing. Eva Kramulová/l. 929**Rozhodnutí**

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), jako místně příslušný správní orgán podle § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení) a jako věcně příslušný správní orgán podle § 33 písm. a) zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a omezování znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o integrované prevenci“), po provedení správního řízení podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, v souladu s § 46 odst. 4 zákona o integrované prevenci

vydává

podle § 19a odst. 3 zákona o integrované prevenci

23. změnu integrovaného povolení č. j. 94096/2006/KUSK OŽP/Šf dne 26.09.2007**ve znění pozdějších změn (dále jen „integrované povolení“),**provozovateli **AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o.**, se sídlem **Pražská 1321/38a, 102 00****Praha 10, IČO 49356089,**pro zařízení: **„Centrum komplexního nakládání s odpady Čáslav“.**

Zařízení spadá podle přílohy č. 1 zákona o integrované prevenci do kategorií:

5.4 – Sklárky, které přijímají více než 10 t odpadu denně nebo mají celkovou kapacitu větší než 25 000 t odpadu, s výjimkou skládek inertního odpadu**5.1** – Odstraňování nebo využívání nebezpečných odpadů při kapacitě větší než 10 t za den a zahrnující nejméně jednu z činností a) až k).

Zařízení je umístěno na adrese ulice Hejdof 1666, Čáslav 286 01.

Výroková část integrovaného povolení se mění a doplňuje takto:

1.) Tímto rozhodnutím se ruší:

a.) „Provozní řád 1. fáze - Řízená skládka Čáslav. Uvedený provozní řád je přílohou č. 3 rozhodnutí č.j.123396/2014/KUSK OŽP/Dur ze dne 26. 8. 2014.“

b.) „Provozní řád třídící linky odpadů“, 1. aktualizace, srpen 2014. Uvedený provozní řád je přílohou č. 3 rozhodnutí č.j.123396/2014/KUSK OŽP/Dur ze dne 26. 8. 2014.“

c.) „Provozní řád pro dekontaminační plochu. Uvedený provozní řád je přílohou 78946/2008/KUSK OŽP/VITK ze dne 23. 12. 2008.“

2.) Tímto rozhodnutím se uděluje povolení (nahrazuje se postup podle § 21 odst. 2 zákona o odpadech) k provozu stacionárního zařízení: Skládka S-NO Čáslav, IČZ CZS00799 (činnosti uvedené v příloze č. 2 k zákonu o odpadech: Odstraňování odpadu – skládkování - zařízení pro nebezpečný odpad 8.2.0, zařízení pro ostatní odpad 8.3.0). Zařízení bude provozováno v souladu se schváleným provozním řádem: „PROVOZNÍ ŘÁD 1. FÁZE SKLÁDKY S-NO ČÁSLAV CZS00799 společnosti AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o., aktualizovaný Ing. Markétou Košárkovou a Zdeňkem Bočanem, který je součástí povolení k provozu a současně je přílohou č. 1 tohoto rozhodnutí č. j. 119304/2021/KUSK OŽP/Kra.

3.) Tímto rozhodnutím se uděluje povolení (nahrazuje se postup podle § 21 odst. 2 zákona o odpadech) k provozu stacionárního zařízení: Biodegradační plocha, IČZ CZS00801 (činnosti uvedené v příloze č. 2 k zákonu o odpadech: Úprava odpadu před jeho využitím nebo odstraněním – biologické procesy - biodegradace 1.1.0). Zařízení bude provozováno v souladu se schváleným provozním řádem: „PROVOZNÍ ŘÁD BIODEGRADAČNÍ PLOCHA CZS00801 společnosti AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o., aktualizovaný Ing. Markétou Košárkovou, který je součástí povolení k provozu a současně je přílohou č. 2 tohoto rozhodnutí č.j. 119304/2021/KUSK OŽP/Kra.“

4.) Tímto rozhodnutím se uděluje povolení (nahrazuje se postup podle § 21 odst. 2 zákona o odpadech) k provozu stacionárního zařízení: Třídící linka odpadů IČZ CZS01885 (činnosti uvedené v příloze č. 2 k zákonu o odpadech: Drcení odpadu 3.2.0 úprava odpadu před jeho využitím nebo odstraněním – mechanické úpravy - balení, paketace, dělení, lisování a neoddělené soustředění odpadu na základě povolení 3.3.0, třídění, dotřídění odpadu 3.4.0). Zařízení bude provozováno v souladu se schváleným provozním řádem: „PROVOZNÍ ŘÁD TŘÍDICÍ LINKA ODPADŮ CZS01885 společnosti AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o., vypracovaný Mgr. Janou Sýkorovou a aktualizovaný Ing. Markétou Košárkovou, který je součástí povolení

k provozu a přílohou č. 3 tohoto rozhodnutí č.j. 119304/2021/KUSK OŽP/Kra.“

5.) Ruší se text v závorce v podmínce C.3.

6.) V podmínce C.E.3 se ruší text tohoto znění:

„včetně plochy využívané pro potřeby malé bioplynové stanice.“

7.) Ruší se podmínka C.8.

8.) Ruší se podmínka B.5) a dále v rozsahu celého integrovaného povolení dochází ke zrušení veškerých závazných podmínek týkajících se “malé bioplynové stanice“.

9.) Podmínka C.A.3) se mění a upravuje tak, že nově zní následovně:

„C.A.3) Od poplatku za ukládání odpadů na skládku se osvobozuje uložení odpadu na skládku určeného provozovatelem skládky při jeho uložení jako technologický materiál pro technické zabezpečení skládky až do 25 % celkové hmotnosti odpadů uložených na skládku v poplatkovém období.“

Ostatní části rozhodnutí zůstávají beze změn.

O d ů v o d n ě n í:

Krajský úřad Středočeského kraje obdržel dne 27. 09. 2021 žádost o vydání 23. změny integrovaného povolení od společnosti AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o., se sídlem Pražská 1321/38a, 102 00 Praha 10, IČO 49356089, pro zařízení: „Centrum komplexního nakládání s odpady Čáslav“. Zařízení spadá pod kategorie: 5.4 – Skládky, které přijímají více než 10 t odpadu denně nebo mají celkovou kapacitu větší než 25 000 t odpadu, s výjimkou skládek inertního odpadu 5.1 – Odstraňování nebo využívání nebezpečných odpadů při kapacitě větší než 10 t za den a zahrnující nejméně jednu z činností a) až k). Krajský úřad oznámil ve smyslu § 44 odst. 1 a § 47 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, účastníkům řízení, že dne 27. 09. 2021 bylo v předmětné věci zahájeno správní řízení o 23. změně integrovaného povolení. Krajský úřad v souladu s ustanovením § 8 odst. 1 písm. a) a b) zákona o integrované prevenci zaslal žádost o změnu integrovaného povolení v elektronické podobě k vyjádření. Účastníky řízení a příslušné správní úřady požádal, aby se ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení tohoto oznámení k žádosti vyjádřili (§ 9 odst. 1 a odst. 3 zákona o integrované prevenci).

Krajský úřad v souladu s § 2 písm. i) a § 19a odst. 3 zákona o integrované prevenci shledal, že se nejedná o podstatnou změnu v provozu zařízení, ale je nezbytné, aby krajský úřad provedl změnu integrovaného povolení. Předmětem řízení o vydání 23. změny integrovaného povolení

byly následující dílčí změny: vypuštění závazné podmínky B.5 a všech závazných podmínek v kapitole C.D týkajících se malé bioplynové stanice, úprava nebo zrušení závazné podmínky C. 3, vypuštění závazné podmínky C. 8 - úprava závazné podmínky C.E.3, a současně také aktualizace provozních následujících řádů:

Provozní řád 1. fáze skládky CZS00799

Provozní řád třídící linky CZSO1885

Provozní řád biodegradace CZS00801.

Z výše uvedeného výčtu dílčích změn jednoznačně vyplývá, že jednotlivé dílčí změny ani změny v celkovém souhrnu nenaplní dikci podstatné změny. Z výše uvedeného vyplývá, že krajský úřad v souladu s § 19a odst. 2 a odst. 4 zákona shledal, že se nejedná o podstatnou změnu provozu zařízení. O podstatnou změnu integrovaného povolení se nejedná, neboť výše zmíněné dílčí změny v celkovém důsledku nebudou mít významné nepříznivé účinky na zdraví člověka, ani na životní prostředí, současně nedochází k navýšení celkové výrobní kapacity, ani celkové skladovací kapacity zařízení. 23. změnou integrovaného povolení nedojde ani k navýšení emisí vypouštěných ze zařízení provozovatele.

Krajský úřad v souladu s ustanovením § 8 odst. 1 písm. a) a b) zákona o integrované prevenci zaslal předložené podklady v elektronické podobě k vyjádření. Účastníka řízení a příslušné správní úřady krajský úřad pořádal, aby se ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení tohoto oznámení k žádosti vyjádřili (§ 9 odst.1 a odst. 3 zákona o integrované prevenci).

Řízení bylo zahájeno dne 27. 09. 2021 doručením žádosti o změnu integrovaného povolení krajskému úřadu prostřednictvím datové schránky.

Dne 14. 10. 2021 krajský úřad rozeslal účastníkům řízení a dotčeným správním úřadům oznámení o zahájení řízení o vydání 23. změny integrovaného povolení. V rámci oznámení o zahájení řízení krajský úřad informoval účastníky řízení a dotčené správní úřady o jejich právech a povinnostech. Účastníci řízení byli seznámeni s tím, že jsou oprávněni:

- navrhopvat důkazy a činit i jiné návrhy po celou dobu řízení až do vydání změny integrovaného povolení, pokud správní úřad usnesením tuto dobu neomezí
- vyjádřit v řízení své stanovisko, a pokud o to požádají, poskytnout jim správní úřad informace o řízení nahlížet do správního spisu a žádat o vydání kopií jednotlivých písemností
- žádat sdělení oprávněných úředních osob, které v dané věci činí úkony
- před vydáním rozhodnutí se vyjádřit k jeho podkladům.

Pozn.: Dne 1.11.2021 krajský úřad rozeslal účastníkům řízení a dotčeným správním úřadům Sdělení k oznámení o zahájení řízení vedeného pod spisovou značkou SZ_119304/2021/KUSK, jehož obsahem je, že řízení o vydání změny integrovaného povolení vedené pod spisovou značkou SZ_119304/2021/KUSK je řízením o vydání 23. změny integrovaného povolení, dále již bylo v průběhu řízení Krajským úřadem Středočeského kraje ve všech dokumentech

týkajících se uvedeného změnového řízení toto řízení označováno jako řízení o vydání 23. změny integrovaného povolení.

K žádosti o vydání 23. změny integrovaného povolení krajský úřad obdržel v zákonné lhůtě tato stanoviska a vyjádření:

- Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze
- č.j.: KHSSC 54840/2021 ze dne 29. 10. 2021

Po zhodnocení předloženého návrhu z hlediska ochrany veřejného zdraví Krajská hygienická stanice Středočeského kraje vydává toto stanovisko:

S předloženým návrhem 22. změny integrovaného povolení „Centrum komplexního nakládání s odpady Čáslav“, Hejdof 1666, provozovatele AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o. se sídlem Pražská 1321/38a, 102 00 Praha 10 se souhlasí.

- Město Čáslav - č.j.: MěÚ/43300/2021/SEK, MěÚ/47720/2021/SEK
ze dne 08. 11. 2021:

1) Město Čáslav hned úvodem konstatuje, že lhůta 15 dní pro vyjádření k žádosti byla vzhledem k rozsahu změn a změně zákona o odpadech a prováděcích předpisů stanovena jako nepřiměřeně krátká a proto si vyhrazuje právo na doplnění tohoto vyjádření.

Vypořádání připomínky: Krajský úřad Středočeského kraje stanovuje lhůty pro vyjádření plně v souladu se zákonem č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a v souladu se zákonem č. 500/2004, správní řád s ohledem na klasifikaci změny, v tomto případě nepodstatná změna integrovaného povolení.

2) Současný text integrovaného povolení obsahující cca 20 změn neexistuje v oficiální jednoznačné verzi úplného znění. Vzhledem k tomu, že KUSK do dnešního dne nevydal úplné znění výrokové části integrovaného povolení z moci úřední, požaduje město Čáslav jeho vydání v rámci rozhodnutí o 23. změně integrovaného povolení tak, aby nové znění integrovaného povolení bylo přehledné a srozumitelné.

Vypořádání připomínky: Krajský úřad Středočeského kraje v souladu s aktuálně platnou legoslativou po novelizaci zákona v souladu s § 19a odst. 7) zároveň s rozhodnutím vydá úplné znění výrokové části integrovaného povolení, jak vyplývá z rozhodnutí o jeho změně. Rozhodné je znění výrokových částí vydaného integrovaného povolení a jednotlivých rozhodnutí o jeho změně. Úplné znění výrokové části integrovaného povolení se zveřejňuje prostřednictvím informačního systému integrované prevence. Krajský úřad tedy v tomto případě plně vyhoví účastníku řízení, městu Čáslav, a úplné znění výrokové části rozhodnutí o vydání integrovaného povolení ve znění jeho pozdějších změn vydává jako přílohu tohoto rozhodnutí. Bude tak učiněno i s ohledem na rozsah, obsah a počet změn provedených v původním rozhodnutí o vydání rozhodnutí o vydání integrovaného povolení.

3) V žádosti je uvedeno, vypuštění závazné podmínky B. 4 týkající se zabezpečení provozu skládky po ukončení provozu, s čímž město Čáslav zásadně nesouhlasí. Dle našeho názoru je

možné vypustit ustanovení B.5) týkající se ukončení provozu bioplynové stanice, pokud budou splněny všechny zákonné požadavky.

Vypořádání připomínky: V průběhu ústního jednání svolaného z důvodu nutnosti projednání připomínek účastníků řízení a dotčených správních úřadů bylo vysvětleno chybné uvedení čísla podmínky v žádosti ze strany provozovatele. V rámci výrokové části tohoto rozhodnutí byla bodem č. 4 zrušena podmínka č. 5. Tedy bylo plně vyhověno účastníku řízení, připomínka byla vyhodnocena jako relevantní.

4) U podmínky C. 8) jde o seznam nebezpečných odpadů, nikoli o souhlas.

Vypořádání připomínky: V rámci výrokové části tohoto rozhodnutí byla bodem č. 6 zrušena podmínka C.8.

5) Navrhujeme, aby IP bylo uvedeno do souladu s platným zákonem o odpadech a prováděcími předpisy, zejména v částech týkajících se TZS a konstrukčních prvků tak, aby již nemohlo docházet k chybné evidenci nakládání s odpady a tím i nevyměření velkého množství poplatků za uložení odpadu na skládku. Žadatel tvrdí, že žádost o integrované povolení reflektuje i protokol z roku 2018, což však s ohledem na kontrolní zjištění o velkém počtu odpadů, ze kterých se neodvádí poplatky za uložení odpadu na skládku neřeší. Je třeba tedy jasně precizovat a uvést do souladu jednotlivé provozní řády a text integrovaného povolení tak, aby mezi těmito dokumenty nebyl možný jiný výklad.

7) Velmi nejasný je i bod 4.6. a to zejména v části množství odpadů nashromážděných před expedicí, které budou evidovány jiným zařízením, bez časového omezení do kdy je nutné tyto odpady expedovat na toto jiné zařízení, mimo skládku v Čáslavi. Není jasné ani to, jakým způsobem se tato evidence a splnění časového odvozu materiálů bude kontrolovat tak, aby jakýkoli dočasný materiál byl odvážen a nezůstával na neomezenou dobu uložen na skládce v Čáslavi. Další je otázka evidence a vybírání poplatků z takových dočasných materiálů uložených na skládce v Čáslavi a evidovaných na jiném, externím zařízení. Mohlo by tedy v takto neurčité textaci dojít k situaci, že poplatek je odveden jinde, ale časově neomezené uložení nakonec způsobí, že materiál bude prakticky uložen v Čáslavi.

Vypořádání připomínky: Provozovatel uvedl, že byl doplněn časový údaj 9 měsíců. Město Čáslav požaduje, aby byl vhodně nastaven kontrolní mechanismus (po uplynutí 9 měsíců). Provozovatel navrhne úpravu provozního řádu týkající se poskytování průběžné evidence.

- ČIŽP, OI Praha - č.j.: ČIŽP/41/2021/10410, ze dne 05. 11. 2021:

K vámi zaslané žádosti o vydání změny integrovaného povolení sdělujeme následující: ČIŽP OI Praha má k předložené žádosti o změnu integrovaného povolení zásadní připomínky oddělení odpadového hospodářství. Provozní řády je nutno přepracovat a zohlednit výše uvedené připomínky.

Dne 30.11.2021 krajský úřad ve smyslu ustanovení § 3 odst. 6 zákona o integrované prevenci, v souladu s ustanovením § 45 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., o správním řízení, ve znění

pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), krajský úřad vyzval společnost AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o., aby nejpozději do 30 dnů ode dne doručení výzvy a usnesení o přeručení řízení č.j. 142234/2021/KUSK OŽP/Kra doplnila žádost ve smyslu uvedeném ve výzvě a odstranila tím nedostatky podání. Dne 22.17.2021 obdržel Krajský úřad Středočeského kraje doplnění podkladů v souladu s výše uvedenou výzvou. Po prostudování obdržených podkladů došlo ze strany krajského úřadu k jejich rozeslání k vyjádření účastníkům řízení a dotčeným správním úřadům dne 06. 01. 2022. Lhůta pro vyjádření k podkladům byla stanovena na 15 dní ode dne doručení obdržených podkladů.

K doplnění žádosti o vydání 23. změny integrovaného povolení krajský úřad obdržel v zákonné lhůtě tato stanoviska a vyjádření:

- Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze
- č.j.: KHSSC 00923/2022 ze dne 10. 01. 2022

Po zhodnocení předloženého návrhu z hlediska ochrany veřejného zdraví Krajská hygienická stanice Středočeského kraje vydává toto stanovisko:

S předloženým doplněným návrhem 23. změny integrovaného povolení „Centrum komplexního nakládání s odpady Čáslav“, Hejdof 1666, provozovatele AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o. se sídlem Pražská 1321/38a, 102 00 Praha 10 se souhlasí.

- ČIŽP, OI Praha - č.j.: ČIŽP/41/2022/374, ze dne 11. 01. 2022:

K vámi zasláné doplněné žádosti o vydání změny integrovaného povolení sdělujeme následující:

Oddělení odpadového hospodářství:

Z hlediska zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, v platném a účinném znění (dále také „zákon o odpadech“ nebo „zákon č. 541/2020 Sb.“), k předložené žádosti o 22. změnu integrovaného povolení pro zařízení „Centrum komplexního nakládání s odpady Čáslav“ (dále jen „CKNOČ“) společnosti AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o., která se týká schválení návrhů aktualizovaných provozních řádů (PŘ) zařízení:

- 1) „1. fáze provozu skládky S-NO Čáslav“ s přiděleným IČZ: CZS00799 (dále jen „skládká“)
- 2) „BIODEGRADAČNÍ PLOCHA“ s přiděleným IČZ: CZS00801 (dále jen „BP“)
- 3) „TŘÍDICÍ LINKA ODPADŮ“ s přiděleným IČZ: CZS00801 (dále jen „TL“).

Společnost AVE akceptovala a zohlednila připomínky ČIŽP vyjma připomínek inspekce týkajících se zařízení „TŘÍDICÍ LINKA ODPADŮ“ výroby TAP z odpadů upravených v tomto zařízení a kódu nakládání R1b – Výroba paliva z odpadu. K tomuto inspekce uvádí, že se fakticky jedná o zařízení k úpravě odpadů ve smyslu ustanovení § 11 odst. 1 písm. h) a § 33 odst. 2 zákona o odpadech a nikoli k využití či odstranění odpadů. Z důvodu toho, že návrh provozního řádu TL nesplňuje předpoklady stanovené pro zařízení k využití (recyklaci) odpadů dle ustanovení § 11 odst. 1 písm. i) a § 34 odst. 2 zákona o odpadech, za splnění podmínek dle § 9 nebo 10 téhož zákona, tak nelze přistoupit na to, že jedním z výstupů z provozu TL bude tuhé alternativní palivo (TAP) či jiný výrobek („neodpad“).

Nicméně společnost AVE v průvodním dopise ze dne 22. 12. 2021 naznačila, že je v tomto případě pod pojmem „TAP“ myšlen odpad kat. č. 19 12 10 Spalitelný odpad (palivo vyrobené z odpadu). Inspekce tedy požaduje, aby v provozním řádu TL bylo dáno na jisto, co společnost AVE pod pojmem „TAP“ myslí. Zda se jedná o výrobek z odpadů upravených v zařízení TL, nebo zda se jedná o odpad kat. č. 19 12 10 a tudíž nebude nijak vyveden z evidence a bude jako odpad také předáván oprávněné osobě z hlediska zákona o odpadech. Pokud má společnost AVE záměr vyvést spalitelné odpady z odpadového režimu formou výrobku TAP, je poté nutné uvést v provozním řádu TL jasné parametry, které tento výrobek musí splňovat, což tento návrh provozního řádu nijak neuvádí.

Závěr: ČIŽP OI Praha má k předložené žádosti o změnu integrovaného povolení připomínky oddělení odpadového hospodářství. Provozní řád je nutno přepracovat a zohlednit výše uvedené připomínky.

Dne 03. 02. 2022 obdržel krajský úřad II. doplnění žádosti o vydání 23. Změny integrovaného povolení, kterým se provozovatel vypořádal s připomínkami ČIŽP, OI Praha č.j.: ČIŽP/41/2022/374, ze dne 11. 01. 2022. Toto doplnění rozeslal Krajský úřad Středočeského kraje dne 08. 02. 2022 účastníkům řízení a dotčeným správním úřad, lhůta k vyjádření byla stanovena na 10 dní ode dne doručení uvedeného doplnění.

Krajský úřad Středočeského kraje obdržel dne 21. 01. 2022 vyjádření Města Čáslav vedené pod č. j. MěÚ/43300/2021/SEK. S ohledem na rozsah připomínek k doplnění žádosti o vydání 23. změny integrovaného povolení oznámil dne 11. 02. 2022 krajský úřad konání ústního jednání ve věci vydání 23. změny integrovaného povolení, ústní jednání se konalo dne 23. 02. 2022 od 10:00 hod v místnosti č. 0027 v suterénu budovy krajského úřadu, Zborovská 11, Praha 5. Před konáním ústního jednání dne 22. 02. 2022 obdržel Krajský úřad Středočeského kraje souhlasné vyjádření ČIŽP, OI Praha č.j.: ČIŽP/41/2022/1963, ze dne 21. 02. 2022. Ústního jednání konaného dne 23. 02. 2022 od 10:00 hod. se zúčastnili zástupci společnosti AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o., ČIŽP, oblastní inspektorát Praha, Město Čáslav, Krajská hygienická stanice Středočeského kraje, Povodí Labe, státní podnik a Krajský úřad Středočeského kraje.

Připomínky města Čáslav byly v rámci ústního jednání vypořádány následovně:

- Město Čáslav: - č.j.: MěÚ/43300/2021/SEK, MěÚ/47720/2021/SEK ze dne 8.11.2021

1) Město Čáslav hned úvodem konstatuje, že lhůta 15 dní pro vyjádření k žádosti byla vzhledem k rozsahu změn a změně zákona o odpadech a prováděcích předpisů stanovena jako nepřiměřeně krátká, a proto si vyhrazuje právo na doplnění tohoto vyjádření. *Vypořádání připomínky: Krajský úřad stanovil lhůtu pro vyjádření k žádosti v souladu s aktuálně platnou legislativou*

2) Současný text integrovaného povolení obsahující cca 20 změn neexistuje v oficiální jednoznačné verzi úplného znění. Vzhledem k tomu, že KUSK do dnešního dne nevydal úplné

znění výrokové části integrovaného povolení z moci úřední, požaduje město Čáslav jeho vydání v rámci rozhodnutí o 23. změně integrovaného povolení tak, aby nové znění integrovaného povolení bylo přehledné a srozumitelné.

Vypořádání připomínky: Krajský úřad Středočeského kraje v souladu s aktuálně platnou legoslativou po novelizaci zákona v souladu s § 19a odst. 7) zároveň s rozhodnutím vydá úplné znění výrokové části integrovaného povolení, jak vyplývá z rozhodnutí o jeho změně. Rozhodné je znění výrokových částí vydaného integrovaného povolení a jednotlivých rozhodnutí o jeho změně. Úplné znění výrokové části integrovaného povolení se zveřejňuje prostřednictvím informačního systému integrované prevence. Krajský úřad tedy v tomto případě plně vyhoví účastníku řízení, městu Čáslav, a úplné znění výrokové části rozhodnutí o vydání integrovaného povolení ve znění jeho pozdějších změn vydává jako přílohu tohoto rozhodnutí. Bude tak učiněno i s ohledem na rozsah, obsah a počet změn provedených v původním rozhodnutí o vydání rozhodnutí o vydání integrovaného povolení.

3) V žádosti je uvedeno, vypuštění závazné podmínky B. 4 týkající se zabezpečení provozu skládky po ukončení provozu, s čímž město Čáslav zásadně nesouhlasí. Dle našeho názoru je možné vypustit ustanovení B. 5) týkající se ukončení provozu bioplynové stanice, pokud budou splněny všechny zákonné požadavky.

Vypořádání připomínky: V průběhu ústního jednání svolaného z důvodu nutnosti projednání připomínek účastníků řízení a dotčených správních úřadů bylo vysvětleno chybné uvedení čísla podmínky v žádosti ze strany provozovatele. V rámci výrokové části tohoto rozhodnutí byla bodem č. 4 zrušena podmínka č. 5. Tedy bylo plně vyhověno účastníku řízení, připomínka byla vyhodnocena jako relevantní.

4) U podmínky C. 8) jde o seznam nebezpečných odpadů, nikoli o souhlas.

Vypořádání připomínky: Provozovatel souhlasí, jedná se skutečně o seznam vznikajících odpadů. V rámci výrokové části tohoto rozhodnutí byla krajským úřadem zrušena podmínka C.8.

5) Navrhujeme, aby IP bylo uvedeno do souladu s platným zákonem o odpadech a prováděcími předpisy, zejména v částech týkajících se TZS a konstrukčních prvků tak, aby již nemohlo docházet k chybné evidenci nakládání s odpady a tím i nevyměření velikého množství poplatků za uložení odpadu na skládku. Žadatel tvrdí, že žádost o integrované povolení reflektuje i protokol z roku 2018, což však s ohledem na kontrolní zjištění o velkém počtu odpadů, ze kterých se neodvádí poplatek za uložení odpadu na skládku neřeší. Je třeba tedy jasně precizovat a uvést do souladu jednotlivé provozní řády a text integrovaného povolení tak, aby mezi těmito dokumenty nebyl možný jiný výklad.

Vypořádání připomínky: Provozovatel sdělil, že provozní řád splňuje požadavky aktuálně platné legislativy v oblasti nakládání s odpady.

6) Příkladem nesouladu je např. provozní řád 1. fáze hned úvodem v části 2.4. Provoz 1. fáze skládky, dle názoru města Čáslav, není stavbou. S takto vymezeným neurčitým výčtem a objemem materiálů, např. použitím pneumatik zásadně nesouhlasíme. Opět to vyvolává obavu, kdy takto neurčité definice a absence jejího odrazu v integrovaném povolení by mohla umožnit neodvádění poplatků za uložení odpadu na skládku v Čáslavi.

Vypořádání připomínky: Provozovatel uvedl, že použití pneumatik v rámci stavby probíhá plně v souladu s aktuálně platnou legislativou v oblasti nakládání s odpady. Provozovatel a město Čáslav se dohodli, že dojde k úpravě provozního řádu tak, aby byla reflektována připomínka č.6.

7) Velmi nejasný je i bod 4.6. a to zejména v části množství odpadů nashromážděných před expedicí, které budou evidovány jiným zařízením, bez časového omezení do kdy je nutné tyto odpady expedovat na toto jiné zařízení, mimo skládku v Čáslavi. Není jasné ani to, jakým způsobem se tato evidence a splnění časového odvozu materiálů bude kontrolovat tak, aby jakýkoli dočasný materiál byl odvážen a nezůstával na neomezenou dobu uložen na skládce v Čáslavi. Další je otázka evidence a vybírání poplatků z takových dočasných materiálů uložených na skládce v Čáslavi a evidovaných na jiném, externím zařízení. Mohlo by tedy v takto neurčité textaci dojít k situaci, že poplatek je odveden jinde, ale časově neomezené uložení nakonec způsobí, že materiál bude prakticky uložen v Čáslavi.

Vypořádání připomínky: Provozovatel uvedl, že byl doplněn časový údaj 9 měsíců. Město Čáslav požaduje, aby byl vhodně nastaven kontrolní mechanismus (po uplynutí 9 měsíců). Provozovatel navrhne úpravu provozního řádu týkající se poskytování průběžné evidence.

Vyjádření k doplnění žádosti o vydání 23. změny IP - č.j.: MěÚ/43300/2021/SEK, MěÚ/47720/2021/SEK ze dne 21.01.2022:

Poznámka: Připomínky 2) až 7) jsou totožné s připomínkami z původního vyjádření, proto je KÚSK znovu neuvádí – jsou vypořádány výše.

1) Město Čáslav, požaduje, aby v provozním řádu TL (Třídící linka odpadů) bylo jasně definováno co je zahrnuto pod pojmem „TAP“. Zda se bude jednat o výrobek z odpadů upravených v zařízení TL nebo zda se jedná pouze o odpad kat. č. 19 12 10, čímž by nebyl nijak vyveden z evidence. Pokud je záměrem provozovatele skládky vyvést spalitelné odpady z odpadového režimu formou výrobku „TAP“, je naprosto nutné a zásadní jasně definovat (parametry) v provozním řádu TL, které musí budoucí výrobek „TAP“ splňovat.

8) 4.11 (4.10) Záznam o umístění každého druhu nebezpečného odpadu. Město Čáslav odkazuje na ČSN 83 8036 Skládkování odpadů – Monitorování skládek, kap. 9 Rastrová mapa skládky, bod 9.2, kde je uvedeno: „Na mapě musí být vyznačeny rastry o max. rozměrech 50 m x 50 m. V jednotlivých rastroch bude zakresleno umístění druhu uloženého

nebezpečného odpadu. Výškové údaje ohledně uložených odpadů musí být aktualizovány min. 1 x ročně. Záznamy je tak možno vést v provozním deníku, kde musí být zaznamenáváno, v jakém rastru a vrstvě se aktuálně ukládá nebezpečný odpad.“ Pro Město Čáslav je prokázání uložení odpadů na skládce naprosto zásadní, kdy v rámci probíhajících správních řízení provozovatel skládky tvrdí, že neumí doložit jak bylo s odpadem naloženo. Jasným rastrováním a zaměřením tak bude nezpochybnitelné, jakým způsobem byl odpad odstraněn a kde se v rámci skládky nachází.

9) Město Čáslav požaduje, aby do závazné podmínky IP byla zahrnuta podmínka provozovatele skládky doložit každoročně do přesně stanoveného data zaměření skládky, ze kterého bude zřejmé, v jaké výšce a v jakém rastru se každý druh nebezpečného odpadu odstraňuje (ukládá), kde se nachází.

Vypořádání připomínky 8) a 9): Město Čáslav trvá na svém vyjádření. Provozovatel zařízení tuto připomínku neakceptoval. Sdělil, že postupuje v souladu s platnou legislativou viz. Provozní řád.

Dále město Čáslav setrvalo i v odvolání na již dříve uplatněné námitce, aby v podmínkách integrovaného povolení byla zakotvena maximální kóta tělesa Skládky Čáslav po rekultivaci. MŽP dospělo v Rozhodnutí MŽP k závěru, že podkapitola 1.7 Provozního řádu I. fáze údaj o maximální kótě tělesa skládky uvádí, avšak v technicky neurčité podobě. Zároveň dodalo, že samotné integrované povolení nemusí tento údaj obsahovat přímo, neboť schválený Provozní řád I. fáze je součástí Integrovaného povolení.

Původně předložený Provozní řád I. fáze k tomu v relevantní části podkapitoly 1.7 uváděl: „Maximální kóta skládky po rekultivaci je 300 metrů n.m. BALT p.v.“ Provozovatel je přesvědčen, že tento údaj odpovídal opakovaně vzneseným požadavkům města Čáslavi, které pouze považovalo, aby byl tentýž údaj zopakován i v závazných podmínkách Integrovaného povolení. Jak ale konstatovalo MŽP, takový postup není nutný, neboť postačuje, je-li kóta tělesa skládky obsažena v Provozním řádu I. fáze, který je rozhodnutím o změně integrovaného povolení schválen a pro provoz daného zařízení se stává závazným.

Nicméně s ohledem na úvahu ze strany MŽP a závěry Ústního jednání AVE CZ předložil provozovatel zařízení v přepracovaném znění Provozního řádu I. fáze úpravu podkapitoly 1.7, která nyní zní následovně: „Maximální kóta skládky v průběhu 1. i 2. fáze je 300 metrů n.m. BALT p.v.“ V posledním aktualizovaném znění stanovení maximální kóty tělesa skládky je tak zřejmé, že k překročení výšky 300 m n. m. nesmí dojít v žádném okamžiku provozu skládky, tedy ani v I. fázi (skládkování), ani ve II. fázi (uzavírání a rekultivace). Nejedná se tedy o údaj, který předpokládá výšku, na niž si těleso Skládky Čáslav definitivně „sesedne“ v důsledku ztuhnutí ukládaných odpadů. Z Provozního řádu I. fáze naopak nyní jednoznačně plyne, že ani v průběhu ukládání odpadů, ani v průběhu (anebo následkem) rekultivace nesmí

být maximální kóta 300 m n. m. překročena. Krajský úřad se zde kloní k argumentaci provozovatele, a tedy domnívá, že nyní je podmínka dodržování maximální kóty skládky zřejmá a neposkytuje prostor pro interpretace odlišné od výkladu popsaného v podkapitole 1.7 Provozního řádu I. fáze.

Další připomínky města Čáslav vznesené v rámci ústního jednání.

10) Město Čáslav za souhlasu ČIŽP požaduje zakotvit do podmínek integrovaného povolení maximální kótu tělesa skládky po rekultivaci.

KÚ: Po posledním doplnění provozního řádu je v provozním řádu I. Fáze skládky jednoznačně zakotveno, že kóta tělesa skládky 300 m n. m. nebude v žádném okamžiku překročena.

11) Město Čáslav odkazuje na rozhodnutí MZP/2021/540/74 ze dne 26.2.2021 ve věci propojení složiště A B se složištěm C, cesta mezi složišti.

Vypořádání připomínky KÚ:

Původní znění Provozního řádu I. fáze uvádělo v podkapitole 1.7 nazvané Základní kapacitní údaje, že celková předpokládaná kapacita skládky je 2 783 000 m³ (v průběhu řízení opraveno změnou znění Provozního řádu I. fáze na správný údaj 2 773 000 m³).

Město Čáslav opakovaně v řízení (a následně i v odvolání) odkazovalo na otázku propojení složišť v kontextu možné změny kapacity skládky (odkazem na jiné rozhodnutí vydané ze strany MŽP, které se zabývalo naplněním prahových hodnot pro řízení o podstatné změně integrovaného povolení). MŽP shledalo, že rozhodnutí KÚSK tuto námitku ze strany města Čáslavi nedostatečně reflektuje, neboť ani jeho odůvodnění, ani spisový materiál neposkytují jasnou odpověď na otázku, zda k navýšení kapacity v důsledku propojení složišť A, B a C dochází v důsledku žádosti, anebo již v minulosti došlo, resp. zdali měla být Žádost projednávána jakožto žádost o podstatnou změnu Integrovaného povolení.

Dosavadní výstavba skládky se skládá ze 4 etap. Původně budovaná oddělená složiště vycházela z tehdejších právních požadavků a byla koncipována a provozována jako oddělené složiště komunálního a nebezpečného odpadu. Nyní je celá skládka zařazena do skupiny skládek S-NO a jednotlivá složiště byla propojena v rámci 3. a následně 4. etapy skládky. V současné době je již provozována pouze 4. etapa.

Krajský úřad ke kapacitě skládky uvádí, že se 23. změna integrovaného povolení se netýká změny kapacity Skládky Čáslav, ani propojením složišť A, B a C, ke kterému došlo již v minulosti. Současná kapacita skládky 2 773 000 m³ uvedená jak v předloženém Provozním řádu I. fáze (ve znění pozměněném v průběhu dosavadního řízení před KÚSK za účelem opravy historické chyby), tak v nyní přepracovaném a předkládaném znění Provozního řádu I. fáze je kapacitou schválenou již rozhodnutím KÚSK ze dne 26. srpna 2014,

č. j. 123396/2014/KUSK OŽP/Dur (dále jen „9. změna Integrovaného povolení“), kdy došlo k navýšení kapacity z původních 1 240 000 m³ na aktuálně schválených 2 773 000 m³. K tomuto navýšení došlo mj. i v důsledku souhlasného stanoviska MŽP ze dne 28. února 2011, č. j. 9605/ENV/11, vydaného v řízení o posuzování vlivů na životní prostředí (EIA), kterým MŽP vyslovalo souhlas s rozšířením Skládky Čáslav a navýšením její kapacity z 1 000 000 m³ na 5 840 000 m³. Od doby vydání 9. změny integrovaného povolení nebyla kapacita Skládky Čáslav navýšena, a ani nyní projednávaná žádost o takové navýšení neusiluje (resp. celková kapacita skládky není předmětem Žádosti).

Znění původně předloženého Provozního řádu I. fáze mohlo vyvolávat mylný dojem, že v důsledku aktuálních legislativních změn dochází ke změně vymezení a propojení složišť, a případně tedy i ke změně schválené kapacity Skládky Čáslav. To však nebylo předmětem Žádosti, a tedy ani nyní projednávaného řízení před KÚSK o 23. změně Integrovaného povolení. AVE CZ neusiluje žádostí o navýšení kapacity skládky.

Závěr ústního jednání: S ohledem na průběh a závěry ústního projednání uložil krajský úřad provozovateli zařízení předložit v termínu nejpozději do 4.3.2022 upravený provozní řád reflektující dohodnuté úpravy. Dále krajský úřad informoval všechny přítomné, že opravený provozní řád bude následně opakovaně rozeslán k vyjádření.

Dne 03. 03. 2022 obdržel krajský úřad dle dohody a protokolárního zápisu z ústního jednání doplnění žádosti v rozsahu dle dohody z ústního jednání konaného dne 23. 02. 2022. Následně dne 07. 03. 2022 krajský úřad výše uvedené doplnění žádosti rozeslal účastníkům řízení a dotčeným správním úřadům k vyjádření, lhůta byla stanovena na 15 dní ode dne doručení předmětného doplnění.

K doplnění žádosti, které bylo předloženo na základě svolaného ústního jednání, obdržel krajský úřad následující vyjádření:

- ČIŽP, OI Praha - č.j.: ČIŽP/41/2022/2756, ze dne 22. 03. 2022:

K vámi zaslané žádosti o vydání změny integrovaného povolení sdělujeme následující: ČIŽP OI Praha má k předložené doplněné žádosti o změnu integrovaného povolení připomínky oddělení odpadového hospodářství. Provozní řád je nutno přepracovat a zohlednit výše uvedené připomínky.

- Město Čáslav - č.j.: MěÚ/43300/2021/SEK, MěÚ/47720/2021/SEK, MěÚ/16970/2022/SEK ze dne 23. 03. 2022:

1) Doplnění žádosti po uskutečněném ústním jednání, je dle našeho názoru nedostatečné zejména v částech, kde se odvolává na projektovou dokumentaci, která však není součástí integrovaného povolení ani nebyla účastníkům řízení zaslána.

2) Navrhujeme, aby IP bylo uvedeno do souladu s platným zákonem o odpadech a prováděcími předpisy, zejména v částech týkajících se TZS a konstrukčních prvků tak, aby již nemohlo docházet k chybné evidenci nakládání s odpady a tím i nevyměření velikého

množství poplatků za uložení odpadu na skládku. Žadatel tvrdí, že žádost o integrované povolení reflektuje i protokol z roku 2018, což však s ohledem na kontrolní zjištění o velkém počtu odpadů, ze kterých se neodvádí poplatek za uložení odpadu na skládku neřeší. Je třeba tedy jasně precizovat a uvést do souladu jednotlivé provozní řády a text integrovaného povolení tak, aby mezi těmito dokumenty nebyl možný jiný výklad.

3) Příkladem nesouladu je např. provozní řád 1. fáze hned úvodem v části 2.4. Provoz 1. fáze skládky, dle názoru města Čáslav, není stavbou. S takto vymezeným neurčitým výčtem a objemem materiálů, např. použitím pneumatik zásadně nesouhlasíme. Opět to vyvolává obavu, kdy takto neurčité definice a absence jejího odrazu v integrovaném povolení by mohla umožnit neodvádění poplatků za uložení odpadu na skládku v Čáslavi v řádu miliard Kč, jako tomu bylo v nedávné minulosti, která ještě není uzavřena. Aktuálně předložený provozní řád vůbec nereflektuje vyřešení připomínek města Čáslav. Zcela neprofesionálně došlo k výmazu písmen odstavců b) – e), včetně inkriminovaných pneumatik, a zůstala úvodní textace odvolávající se na projektovou dokumentaci, která údajně upřesňuje jednotlivé materiály a výrobky, které jsou třeba pro řádný provoz skládky v rámci 1. fáze. Projekt však není přílohou tohoto provozního řádu ani integrovaného povolení. Taková úprava je pro město nepřijatelná a vůbec neřeší připomínku města Čáslav.

4) Velmi nejasný je i bod 4.6. a to zejména v části množství odpadů nashromážděných před expedicí, které budou evidovány jiným zařízením. Časové omezení 9 měsíců bez jasné specifikace co se s takovými odpady pak stane a případná sankce za její nedodržení je nedostatečné. S ohledem na probíhající správní řízení je to přesná ukázka nejednoznačnosti znění provozního řádu a případného IP. Požadujeme jasně definovat podmínky pro odvoz takových odpadů a zpracovat dodržování takové podmínky jako podmínky závazné v IP, která umožňuje sankci za její nedodržení. Další je otázka evidence a vybírání poplatků z takových dočasných materiálů uložených na skládce v Čáslavi a evidovaných na jiném, externím zařízení. Mohlo by tedy v takto neurčité textaci dojít k situaci, že poplatek je odveden jinde nebo vůbec. Časově sice bude omezené uložení, které však bez sankce nebo pod sankcí nízké nakonec způsobí, že předmětný odpad bude prakticky uložen v Čáslavi. V předloženém provozním řádu opět není dostatečně precizován kontrolní mechanismus. Obecná formulace čtvrtletního přehledu příjmů a výdajů je nedostatečná. Provozovatel by naplnil takovou formulaci zasláním dvou čísel, ze kterých však nelze nic kontrolovat. Je třeba předávat čtvrtletně, ale minimálně v rozsahu průběžné evidence, tj. detail na dny, jednotlivé návozy, váhy apod. tak, aby bylo možné identifikovat a kontrolovat lhůtu 9 měsíců u každého návozu. Město trvá na tom, aby podmínka stanovující kontrolní mechanismus byla zahrnuta do podmínek integrovaného povolení.

5) 4.11 (4.10) Záznam o umístění každého druhu nebezpečného odpadu. Město Čáslav odkazuje na ČSN 83 8036 Skládkování odpadů – Monitorování skládek, kap. 9 Rastrová mapa skládky, bod 9.2, kde je uvedeno: „Na mapě musí být vyznačeny rastry o max.

rozměrech 50 m x 50 m. V jednotlivých rastrech bude zakresleno umístění druhu uloženého nebezpečného odpadu. Výškové údaje ohledně uložených odpadů musí být aktualizovány min. 1 x ročně. Záznamy je tak možno vést v provozním deníku, kde musí být zaznamenáváno, v jakém rastru a vrstvě se aktuálně ukládá nebezpečný odpad.“ Pro Město Čáslav je prokázání uložení odpadů na skládce naprosto zásadní, kdy v rámci probíhajících správních řízení provozovatel skládky tvrdí, že neumí doložit, jak bylo s odpadem naloženo. Jasným rastrováním a zaměřením tak bude nezpochybnitelné, jakým způsobem byl odpad odstraněn a kde se v rámci skládky nachází. – Město Čáslav na připomínce trvá.

6) Město Čáslav požaduje, aby do závazné podmínky IP byla zahrnuta podmínka provozovatele skládky doložit každoročně do přesně stanoveného data zaměření skládky, ze kterého bude zřejmé, v jaké výšce a v jakém rastru se každý druh nebezpečného odpadu odstraňuje (ukládá), kde se nachází. Město Čáslav upozorňuje na rozpor v tvrzení provozovatele skládky k rastrování a prokazování nakládání s odpady s vyjádřením téhož provozovatele skládky v probíhajících řízeních k doměření poplatků na ukládání odpadů na skládku, kdy tvrdí, že nelze doložit kde jsou odpady uloženy a prokázat tak, zda byly použity jako např. TZS.

7) Město Čáslav trvá i na svých připomínkách vznesených na ústním jednání a to:

- Zakotvit do podmínek integrovaného povolení maximální kótu tělesa skládky po rekultivaci.
- Město Čáslav odkazuje na rozhodnutí MZP/2021/540/74 ze dne 26.2.2021 ve věci propojení složiště A, B se složištěm C, cesta mezi složišti. V bodě 1.7. provozního řádu 1. Fáze je uvedena stejná textace jako v případě uvedeném v rozhodnutí MŽP. MŽP tuto textaci vyhodnotilo jako změnu, která sama o sobě dosahuje prahových hodnot (další viz rozhodnutí MŽP), tj. byla by to podstatná změna integrovaného povolení. Je více než podivné, že o žádnou takovou změnu provozovatel nežádal a přesto se textace v navrhovaném provozním řádu 1. Fáze znovu opakuje. Dle názoru města Čáslav, je to v rozporu se zákonem, viz. uvedené rozhodnutí MŽP.

8) Město Čáslav požaduje uvést v provozním řádu 1. Fáze bod. 1.5. pouze ty pozemky, kde je provozováno zařízení, kterého se týká konkrétní provozní řád. V navrhovaném provozním řádu jsou uvedeny i nové pozemky, kde dle názoru města Čáslav není povoleno rozšiřovat skládku a projednávaná změna integrovaného povolení se rozšiřováním kapacity skládky o nové pozemky nezabývá.

9) Město Čáslav opět upozorňuje, že nebyl obeslán účastník řízení a to Vojenská ubytovací a stavební správa Pardubice (územní rozhodnutí o ochranném pásmu na vzletové a přistávací prostory letiště AČR Čáslav vydané MěÚ Čáslav, stavebním úřadem dne 30.10.2002). Dle názoru města Čáslav by se tak mohlo jednat o jeden z odvolacích důvodů, typu procesní vady řízení.

10) Město Čáslav upozorňuje KUSK, že zasláné připomínky nijak město Čáslav neomezují a město Čáslav si vyhrazuje v rámci případného odvolacího řízení uvést i nové zatím

neprojednávané námitky a připomínky.

Dne 17. 05. 2022 obdržel Krajský úřad Středočeského kraje žádost od společnosti AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o. o rozšíření předmětu řízení. Rozšíření předmětu řízení se týkalo úpravy provozního řádu 1. fáze provozu skládky S-NO: „Centra komplexního nakládání s odpady Čáslav“, tento provozní řád byl doplněn o odpady ze zdravotnictví - katalogová čísla 18 na jednotlivé sektory a odpad 19 02 03 – Upravené směsi obsahující pouze odpady nehodnocené jako nebezpečné je doplněn na sektor SOO3. S rozšířením předmětu řízení souvisí předložení aktualizovaných podkladů, a tedy nutnost seznámit účastníky řízení a dotčené správní úřady s novými podklady v souladu se zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád. Dne 23. 05. 2022 krajský úřad doplněné podklady rozeslal účastníkům řízení a dotčeným správním úřadům k vyjádření ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení uvedených podkladů.

Ke zmíněnému rozšíření předmětu řízení obdržel krajský úřad následující vyjádření:

- ČIŽP, OI Praha - č.j.: ČIŽP/41/2022/6161, ze dne 31. 05. 2022:

K vámi zasláné žádosti o vydání změny integrovaného povolení sdělujeme následující: ČIŽP OI Praha nemá k předložené doplněné žádosti o vydání změny integrovaného povolení připomínky.

- Město Čáslav - č.j.: MěÚ/31394/2022/SEK ze dne 23. 03. 2022:

1) Doplnění žádosti po uskutečněním ústním jednání, je dle našeho názoru nedostatečný zejména v částech kde se odvolává na projektovou dokumentaci, která však není součástí integrovaného povolení ani nebyla účastníkům řízení zaslána.

2) Navrhujeme, aby IP bylo uvedeno do souladu s platným zákonem o odpadech a prováděcími předpisy, zejména v částech týkajících se TZS a konstrukčních prvků tak, aby již nemohlo docházet k chybné evidenci nakládání s odpady a tím i nevyměření velkého množství poplatků za uložení odpadu na skládku. Žadatel tvrdí, že žádost o integrované povolení reflektuje i protokol z roku 2018, což však s ohledem na kontrolní zjištění o velkém počtu odpadů, ze kterých se neodvádí poplatek za uložení odpadu na skládku neřeší. Je třeba tedy jasně precizovat a uvést do souladu jednotlivé provozní řády a text integrovaného povolení tak, aby mezi těmito dokumenty nebyl možný jiný výklad.

3) Příkladem nesouladu je např. provozní řád 1. fáze hned úvodem v části 2.4. Provoz 1. fáze skládky, dle názoru města Čáslav, není stavbou. S takto vymezeným neurčitým výčtem a objemem materiálů, např. použitím pneumatik zásadně nesouhlasíme. Opět to vyvolává obavu, kdy takto neurčité definice a absence jejího odrazu v integrovaném povolení by mohla umožnit neodvádění poplatků za uložení odpadu na skládku v Čáslavi v řádu miliard Kč, jako tomu bylo v nedávné minulosti, která ještě není uzavřena. Aktuálně předložený provozní řád vůbec nereflektuje vyřešení připomínek města Čáslav. Zcela neprofesionálně došlo k výmazu písmen odstavců b) – e), včetně inkriminovaných pneumatik, a zůstala úvodní textace odvolávající se na projektovou dokumentaci, která údajně upřesňuje jednotlivé materiály a výrobky, které jsou třeba pro řádný provoz skládky v rámci 1. fáze. Projekt však není přílohou

tohoto provozního řádu ani integrovaného povolení. Taková úprava je pro město nepřijatelná a vůbec neřeší připomínku města Čáslav.

4) Velmi nejasný je i bod 4.6. a to zejména v části množství odpadů nashromážděných před expedicí, které budou evidovány jiným zařízením. Časové omezení 9 měsíců bez jasné specifikace co se s takovými odpady pak stane a případná sankce za její nedodržení je nedostatečné. S ohledem na probíhající správní řízení je to přesná ukázka nejednoznačnosti znění provozního řádu a případného IP. Požadujeme jasně definovat podmínky pro odvoz takových odpadů a zpracovat dodržování takové podmínky jako podmínky závazné v IP, která umožňuje sankci za její nedodržení. Další je otázka evidence a vybírání poplatků z takových dočasných materiálů uložených na skládce v Čáslavi a evidovaných na jiném, externím zařízení. Mohlo by tedy v takto neurčité textaci dojít k situaci, že poplatek je odveden jinde nebo vůbec. Časově sice bude omezené uložení, které však bez sankce nebo pod sankcí nízké nakonec způsobí, že předmětný odpad bude prakticky uložen v Čáslavi.

V předloženém provozním řádu opět není dostatečně precizován kontrolní mechanismus. Obecná formulace čtvrtletního přehledu příjmů a výdajů je nedostatečná. Provozovatel by naplnil takovou formulaci zasláním dvou čísel, ze kterých však nelze nic kontrolovat. Je třeba předávat čtvrtletně, ale minimálně v rozsahu průběžné evidence, tj. detail na dny, jednotlivé návozy, váhy apod. tak, aby bylo možné identifikovat a kontrolovat lhůtu 9 měsíců u každého návozu. Město trvá na tom, aby podmínka stanovující kontrolní mechanismus byla zahrnuta do podmínek integrovaného povolení.

5) 4.11 (4.10) Záznam o umístění každého druhu nebezpečného odpadu. Město Čáslav odkazuje na ČSN 83 8036 Skládkování odpadů – Monitorování skládek, kap. 9 Rastrová mapa skládky, bod 9.2, kde je uvedeno: „Na mapě musí být vyznačeny rastry o max. rozměrech 50 m x 50 m. V jednotlivých rastrech bude zakresleno umístění druhu uloženého nebezpečného odpadu. Výškové údaje ohledně uložených odpadů musí být aktualizovány min. 1 x ročně. Záznamy je tak možno vést v provozním deníku, kde musí být zaznamenáváno, v jakém rastru a vrstvě se aktuálně ukládá nebezpečný odpad.“ Pro Město Čáslav je prokázání uložení odpadů na skládce naprosto zásadní, kdy v rámci probíhajících správních řízení provozovatel skládky tvrdí, že neumí doložit jak bylo s odpadem naloženo. Jasným rastrováním a zaměřením tak bude nezpochybnitelné, jakým způsobem byl odpad odstraněn a kde se v rámci skládky nachází. – Město Čáslav na připomínce trvá.

6) Město Čáslav požaduje, aby do závazné podmínky IP byla zahrnuta podmínka provozovatele skládky doložit každoročně do přesně stanoveného data zaměření skládky, ze kterého bude zřejmé, v jaké výšce a v jakém rastru se každý druh nebezpečného odpadu odstraňuje (ukládá), kde se nachází. Město Čáslav upozorňuje na rozpor v tvrzení provozovatele skládky k rastrování a prokazování nakládání s odpady s vyjádřením téhož provozovatele skládky v probíhajících řízeních k doměření poplatků na ukládání odpadů na skládku, kdy tvrdí, že nelze doložit kde jsou odpady uloženy a prokázat tak, zda byly použity

jako např. TZS. Z dosavadních rozhodnutí např. 2019 (pravomocné) jak KUSK, tak MŽP v rámci řízení o doměření poplatků za uložení odpadu na skládku v Čáslavi plyne, že identifikace je naprosto klíčová při posuzování jak bylo s odpadem konkrétního původce odpadu na skládce skutečně naloženo.

7) Město Čáslav trvá i na svých připomínkách vznesených na ústním jednání a to:

- Zakotvit do podmínek integrovaného povolení maximální kótu tělesa skládky po rekultivaci.
- Město Čáslav odkazuje na rozhodnutí MŽP/2021/540/74 ze dne 26.2.2021 ve věci propojení složiště A, B se složištěm C, cesta mezi složišti. V bodě 1.7. provozního řádu 1. Fáze je uvedena stejná textace jako v případě uvedeném v rozhodnutí MŽP. MŽP tuto textaci vyhodnotilo jako změnu, která sama o sobě dosahuje prahových hodnot (další viz rozhodnutí MŽP), tj. byla by to podstatná změna integrovaného povolení. Je více než podivné, že o žádnou takovou změnu provozovatel nežádal a přesto se textace v navrhovaném provozním řádu 1. Fáze znovu opakuje. Dle názoru města Čáslav, je to v rozporu se zákonem, viz. uvedené rozhodnutí MŽP. Město Čáslav dále upozorňuje KUSK na informace pana Bočana na ústním jednání, z kterých bylo možné dovodit, že propojení složiště A, B se složištěm C, cesta mezi složišti je již zavezena odpadem. Vzhledem k tomu, že platné IP nepovoluje takové podstatné navýšení kapacity skládky (předpokládaná kapacita 485 000 m³) upozorňujeme KUSK na tuto informaci s tím, že by KUSK měl z úřední povinnosti (pokud tak již neučinil) provést kontrolu dodržování platného integrovaného povolení v tomto směru. V souladu s rozhodnutím MŽP/2021/540/74 ze dne 26.2.2021, kdy byl protokol za rok 2018 ze strany KUSK městu Čáslav odpírán, Vás žádáme, dle zákona č. 123/1998 Sb., o právu na informace o životním prostředí, o zaslání protokolů o provedeném přezkumu závazných podmínek integrovaného povolení za rok 2019, 2020 a 2021, pokud existují.

8) Město Čáslav požaduje uvést v provozním řádu 1. Fáze bod. 1.5. pouze ty pozemky, kde je provozováno zařízení, kterého se týká konkrétní provozní řád. V navrhovaném provozním řádu jsou uvedeny i nové pozemky, kde dle názoru města Čáslav není povoleno rozšiřovat skládku a projednávaná změna integrovaného povolení se rozšiřováním kapacity skládky o nové pozemky nezabývá.

9) Město Čáslav opět upozorňuje, že nebyl obeslán účastník řízení a to Vojenská ubytovací a stavební správa Pardubice (územní rozhodnutí o ochranném pásmu na vzletové a přistávací prostory letiště AČR Čáslav vydané MěÚ Čáslav, stavebním úřadem dne 30.10.2002). Dle názoru města Čáslav by se tak mohlo jednat o jeden z odvolacích důvodů, typu procesní vady řízení.

10) Město Čáslav upozorňuje KUSK, že zasláné připomínky nijak město Čáslav neomezují a město Čáslav si vyhrazuje v rámci případného odvolacího řízení uvést i nové zatím neprojednávané námítky a připomínky.

- Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze - č.j.: KHSSC 27630/2022 ze dne 08. 06. 2022:

Po zhodnocení předloženého návrhu z hlediska ochrany veřejného zdraví Krajská hygienická stanice Středočeského kraje vydává toto stanovisko:

S předloženým rozšířeným návrhem 23. změny integrovaného povolení „Centrum komplexního nakládání s odpady Čáslav“, Hejdof 1666, provozovatele AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o. se sídlem Pražská 1321/38a, 102 00 Praha 10 se souhlasí.

Na základě obdrženého vyjádření města Čáslav - č.j.: MěÚ/31394/2022/SEK ze dne 23. 03. 2022 vyzval dne 15. 08. 2022 krajský úřad provozovatele zařízení společnost AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o., se sídlem Pražská 1321/38a, 102 00 Praha 10 k doplnění podkladů do 10 dnů ode dne doručení uvedené výzvy. Pro pokračování v řízení bylo nutné předložit doplnění v následujícím rozsahu – vypořádání připomínky č. 1 města Čáslav vedeného na KÚSK pod č. j. 072430/2022/KUSK, a současně k předložení zmiňované projektové dokumentace. Dne 29. 08. 2022 předložil provozovatel zařízení společnost AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o. dle požadavku Krajského úřadu Středočeského kraje projektovou dokumentaci Dostavby etapy 4 A, B, C.

Následně krajský úřad dne 29. 08. 2022 v souladu se zákone č. 500/2004 Sb., správní řád a zejména v souladu s ustanovením § 36 odst. 3 správního řádu účastníkům řízení a dotčeným správním úřadům, že do podkladů pro vydání rozhodnutí je možné nahlédnout na krajském úřadě do 10 dnů po obdržení tohoto oznámení, a to v úředních hodinách nebo po telefonické dohodě. Poté krajský úřad o žádosti provozovatele zařízení rozhodne.

Dne 02. 09. 2022 obdržel krajský úřad od společnosti AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o. další doplnění žádosti o vydání 23. změnu integrovaného povolení, toto doplnění bylo ze strany provozovatele zařízení předloženo krajskému úřadu z důvodu jednání s tajemníkem Městského úřadu Čáslav, na kterém dle sdělení provozovatele zařízení byly domluveny další úpravy provozního řádu, s nimiž obě strany souhlasily. Dne 09.09. 2022 došlo ze strany krajského úřadu k seznámení účastníků řízení a dotčených správních úřadů písemnou formou s podklady obdrženými na základě oznámení o ukončení dokazování, lhůta k seznámení byla stanovena na 10 dní ode dne doručení uvedené písemnosti.

Ke seznámení se s podklady obdržel krajský úřad následující vyjádření:

- Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze - č.j.: KHSSC 48909/2022 ze dne 19. 09. 2022:

Po prostudování předložené dokumentace KHS sděluje, že z hlediska ochrany veřejného zdraví nedošlo ke změnám a zůstává tak v platnosti stanovisko čj. 27630/2022 ze dne 8. června 2022.

Dne 07. 10. 2022 rozeslal krajský úřad dodatečné oznámení o zahájení řízení o 23. změně integrovaného povolení novému účastníkovi řízení Ministerstvo obrany, Tychonova 1, 160 01

Praha 6. Krajský úřad oznámil novému účastníkovi řízení, Ministerstvu obrany, který nebyl do správního řízení zahrnut (územní rozhodnutí o ochranném pásmu na vzletové a přistávací prostory letiště AČR Čáslav vydané MěÚ Čáslav, stavebním úřadem dne 30.10.2002), že bylo v předmětné věci zahájeno dne 24.09.2021 správní řízení o změně. Novému účastníkovi řízení byla stanovena k vyjádření lhůta 30 dnů ode dne doručení uvedeného oznámení. Písemnost byla uvedenému účastníkovi řízení doručena dne 10. 10. 2022. Do dne vydání rozhodnutí nebyla krajskému úřadu od účastníka řízení, Ministerstva obrany, doručena žádná odpověď, vyjádření ani stanovisko, a to ani v průběhu řízení po odvolání města Čáslav proti rozhodnutí o vydání 23. změny integrovaného povolení, ani následně v té části řízení, kdy došlo ze strany nadřízeného správního orgánu Ministerstva životního prostředí ke zrušení rozhodnutí o vydání 23. změny integrovaného povolení a jeho vrácení k novému projednání krajskému úřadu.

Krajský úřad po provedeném správním řízení vydal rozhodnutí o vydání 23. změny integrovaného povolení č. j. 119304/2021/KUSK dne 26. 01. 2023, proti tomuto rozhodnutí podalo město Čáslav včasné odvolání dne 10. 02. 2023. Krajský úřad následně předal odvolání účastníka řízení Města Čáslav se svým stanoviskem nadřízenému správnímu orgánu Ministerstvu životního prostředí. Nadřízený správní orgán Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy STŘED jako odvolací orgán příslušný podle § 89 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), ve spojení s ustanovením § 29 písm. c) zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a omezování znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů (dále jen „zákon o IP“), rozhodlo o odvolání města Čáslav, sídlem náměstí Jana Žižky z Trocnova 1, Čáslav, PSČ 286 01, IČO 002 36 021 (dále jen „odvolatel“), ze dne 10. 2. 2023, proti rozhodnutí Krajského úřadu Středočeského kraje (dále jen „KUSK“) č. j. 119304/2021/KUSK OŽP/Kra ze dne 26. 1. 2023, kterým bylo podle § 19a odst. 3 zákona o IP rozhodnuto o vydání 23. změny integrovaného povolení vydaného společností AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o., Pražská 1321/38a, 102 00 Praha 10 – Hostivař, rozhodnutím č. j. 94096/2006/KUSK OŽP/Šf dne 26. 9. 2007, opraveného rozhodnutím č. j. 169997/2009/KUSKOŽP/VITK ze dne 11. 11. 2009 ve znění pozdějších změn pro zařízení „Centrum komplexního nakládání s odpady Čáslav“, tak, že se napadené rozhodnutí KUSK č. j. 119304/2021/KUSK OŽP/Kra ze dne 26. 1. 2023 podle § 90 odst. 1 písm. b) správního řádu ruší a věc se vrací KUSK k novému projednání.

Následně dne 25. 08. 2023 krajský úřad dopisem č.j. 110467/2023/KUSK oznámil účastníkům a dotčeným správním úřadům pokračování v řízení o vydání 23. změny integrovaného povolení a současně svolal ústní jednání, které se konalo dne 06. 09. 2023 od 9:00 hod. v místnosti č. 1088 v 1. patře budovy krajského úřadu. Z ústního jednání byl dne 06.09.2023 vyhotoven protokol č.j. 114620/2023/KUSK s následujícími závěry:

Vypořádání s obsahem rozhodnutí MŽP:

- a.) krajský úřad očísluje jednotlivé strany rozhodnutí
- b.) úplné znění IP vydá krajský úřad jako přílohu rozhodnutí o vydání 23. změny integrovaného povolení
- c.) provozovatel doplní provozní řád dle požadavku Města Čáslav – rastrování dle normy
- d.) bylo vysvětleno, že dle současné legislativy lze pneumatiky přijímat pouze do samostaného zařízení – nové IČZ, provozovatel předloží v souvislosti s výše uvedeným nový provozní řád
- e.) v provozním řádu provozovatel definuje „konstrukční prvky“ jednoznačně dle znění aktuálně platné legislativy
- f.) krajský úřad podmínky kontrolního mechanismu na tuto část zahrne do závazných podmínek IP
- g.) do závazných podmínek bude vložena podmínka – hlášení 1x za čtvrtletí
- h.) maximální kóta po rekultivaci – provozovatel upraví provozní řád, tak aby bylo jasné, že nebude překročena kóta 300 m.n.m. v průběhu skládkování ani po rekultivaci
- i.) provozovatel v provozním řádu uvede všechny pozemky a dále přesně pozemky, na nichž je skládkováno
- j.) podkapitola 3.2.7 bude z provozního řádu provozovatel vypuštěna

S ohledem na průběh a závěry ústního projednání byl s provozovatelem zařízení během ústního jednání domluven termín do 20. 09. 2023 pro předložení upraveného provozního řádu reflektující dohodnuté úpravy a dále nový provozní řád. Upravené provozní řády budou následně opakovaně rozeslány k vyjádření, lhůta k vyjádření bude stanovena na 15 dní ode dne doručení podkladů.

Dne 21. 09. 2023 bylo krajskému úřadu předloženo doplnění, tj průvodní dopis a přepracovaný provozní řád 1. Fáze skládky S-NO Čáslav CZS00799. Dne 03. 10. 2023 bylo výše uvedené doplnění žádosti o vydání 23. Změny integrovaného povolení rozesláno účastníkům řízení a dotčeným správním úřadům k vyjádření, a to ve lhůtě do 15 dnů ode dne doručení oznámení č. J. 123521/2023/KUSK.

K výše zmíněnému oznámení o rozselání doplněné žádosti o vydání 23. změny integrovaného povolení obdržel krajský úřad následující vyjádření:

- Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze - č.j.: KHSSC 56308/2023 ze dne 03. 10. 2023:

Na základě žádosti Krajského úřadu Středočeského kraje (dále jen krajský úřad), která byla

doručena dne 4. října 2023 prostřednictvím datových služeb, posoudila Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze (dále jen „KHS“) jako dotčený správní úřad v souladu s § 9 zákona 76 a dle § 77 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon 258“) předložený návrh ve věci vydání 23. změny integrovaného povolení dle zák. č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a omezování znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů. Provozovatelem je AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o., IČ 49356089, adresa zařízení Hejdom 1666, 286 01 Čáslav, doplnění žádosti.

Součástí doplněných podkladů je přepracovaný Provozní řád I. fáze v úpravě odpovídající požadavkům města Čáslavi a MŽP. KHS v průběhu předchozích řízení nevnesla žádný požadavek na úpravu uváděného provozního řádu. Provedené úpravy nemají dopad do oblasti chráněné KHS jako orgánem ochrany veřejného zdraví.

- ČIŽP, OI Praha - č.j.: ČIŽP/41/2023/10970, ze dne 17. 10. 2023:

K vámi zasláné doplněné žádosti o vydání změny integrovaného povolení sdělujeme následující:

Oddělení ochrany ovzduší:

Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění, nemáme k doplněné žádosti o vydání změny integrovaného povolení připomínky.

Oddělení ochrany vod:

Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, nemáme k doplněné žádosti podstatné připomínky. Na str. 6 je uvedeno nesprávné telefonní číslo na havarijní linku ČIŽP, správné tel. číslo je: 731 682 742. Na str. 19 je nesprávně uvedeno, že zpevněné plochy vedou ke kontrolním jímkám a čistírnám odpadních vod (SO 012.2).

Oddělení odpadového hospodářství:

Z hlediska zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, v platném a účinném znění, ČIŽP k předložené doplněné žádosti o 23. změnu integrovaného povolení pro zařízení „Centrum komplexního nakládání s odpady Čáslav“, která se týká schválení návrhu aktualizovaného provozního řádu pro zařízení „1. fáze provozu skládky S-NO Čáslav“ (IČZ: CZS00799), nemá připomínky.

Závěr:

ČIŽP OI Praha nemá k předložené žádosti o vydání změny integrovaného povolení zásadní připomínky, pouze upozornění oddělení ochrany vod.

Následně dne 24. 10. 2024 rozeslal krajský úřad oznámení o ukončení dokazování. Podle ustanovení § 36 odst. 3 správního řádu má účastník řízení možnost se před vydáním rozhodnutí vyjádřit k jeho podkladům, které byly doplněny po rozšíření předmětu žádosti. Do podkladů pro vydání rozhodnutí bylo možné nahlédnout na krajském úřadě do 15 dnů po obdržení oznámení o ukončení dokazování, a to v úředních hodinách nebo po telefonické

dohodě. Dne 24. 11. 2023 byl krajskému úřadu předložen přepracovaný Provozní řád I. Fáze skládky Čáslav, výše uvedený dokument krajský úřad rozeslal účastníkům řízení a dotčeným správním úřadům k vyjádření dopisem č.j. 148702/2023/KUSK ze dne 27. 11. 2023.

K uvedenému přepracovanému provoznímu řádu obdržel vyjádření, ČIŽP OI Praha ze dne 05. 12. 2023 se závěrem, že ČIŽP OI Praha nemá k předložené doplněné žádosti o vydání změny integrovaného povolení připomínky.

Dne 04. 12. 2023 obdržel krajský úřad dopis od Českého svazu ochránců přírody Zelená Čáslav, tímto se uvedený hlásí jako účastník řízení ve věci vydání 23. změny integrovaného povolení pro zařízení Centrum komplexního nakládání s odpady Čáslav společnosti AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o., se sídlem Pražská 1321/38a, 102 00 Praha 10, IČO 49356089.

Krajský úřad usnesením č.j. 153311/2023/KUSK ze dne 07. 12. 2023 rozhodl, že Zelená Čáslav základní organizace ČSOP, IČ: 03890716 se sídlem Klimenta Čermáka 133/10, 286 01 Čáslav - Čáslav-Staré Město není účastníkem řízení vedeným pod SZ_119304/2021/KUSK o vydání 23. změny integrovaného povolení pro zařízení „Centrum komplexního nakládání s odpady Čáslav“, provozované společností AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o., se sídlem Pražská 1321/38a, 102 00 Praha 10, IČO 49356089.

Krajský úřad posoudil žádost z hlediska zákona č. 76/2002 Sb. s tím, že okruh účastníků v řízení o vydání integrovaného povolení, resp. vydání jeho změn, je vymezen v § 7 zákona o integrované prevenci. Za účastníky řízení se v souladu s § 7 odst. 1 písm. e) považuje ten, kdo se za účastníka řízení písemně přihlásí úřadu do 30 dnů ode dne zveřejnění stručného shrnutí údajů ze žádosti podle § 8 zákona o integrované prevenci.

Výše uvedené vymezení se týká řízení o vydání integrovaného povolení a též řízení o změně integrovaného povolení v případě podstatných změn, což jasně vyplývá z odkazu na ustanovení § 3 až 15 v § 19a odst. 1. V případě tzv. nepodstatných změn je okruh účastníků řízení vymezen v § 19a odst. 4 jako úplný (taxativní) výčet, tj. jedná se pouze o subjekty uvedené v § 7 odst. 1 písm. a) a b) a v § 7 odst. 2 zákona o integrované prevenci.

Účastníky řízení jsou tedy provozovatel zařízení, vlastník zařízení, není-li provozovatelem zařízení, a případně též další subjekty, které by byly účastníky řízení podle zvláštních právních předpisů (odkaz na zákon o ochraně ovzduší, vodní zákon a další složkové předpisy), v tomto případě dle zákona o odpadech. To znamená, že se jedná o subjekty, které by byly podle zvláštního (složkového) právního předpisu účastníky řízení o vydání rozhodnutí podle tohoto složkového právního předpisu, které je nahrazováno integrovaným povolením (např. obec na jejímž území se zařízení nachází dle zákona o odpadech).

Aby sdružení/spolku či jinému subjektu náleželo postavení účastníka řízení na základě § 7 odst. 2 zákona o integrované prevenci, muselo by mu toto postavení přímo vyplývat ze složkového právního předpisu.

Z výše uvedeného je zřejmé, že Zelená Čáslav nenaplnila ustanovení § 7 odst. 1 zákona o integrované prevenci.

Byť se Zelená Čáslav hlásila za účastníka řízení dle zákona č. 76/2002 Sb., krajský úřad prověřil nad rámec žádosti, zda jí nemůže být přiznáno účastenství z hlediska zákona č. 500/2004 Sb., správní řád. Pro přiznání účastenství nebyly ze strany Zelená Čáslav uvedeny ani nijak konkretizovány důvody pro přihlášení se za účastníka řízení. Dne 27. 12. 2023 obdržel krajský úřad odvolání proti usnesení č.j. 153311/2023/KUSK ze dne 07.12.2023 od Českého svazu ochránců přírody Zelená Čáslav. Své stanovisko ve věci účastenství Českého svazu ochránců přírody Zelená Čáslav krajský úřad předal nadřízenému správnímu orgánu, ministerstvu životního prostředí dne 22. 01. 2024.

Správní poplatek ve smyslu zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích ve znění pozdějších předpisů, dle položky 96b se nevybírání, jelikož bylo řízení provedeno dle § 19a odst. 2, 4 a nejedná se o podstatnou změnu.

Poučení o odvolání:

Proti tomuto rozhodnutí může účastník řízení podat ve lhůtě do 15 dní ode dne jeho oznámení odvolání k Ministerstvu životního prostředí podáním učiněným u Krajského úřadu Středočeského kraje. V odvolání se uvede, v jakém rozsahu je rozhodnutí napadáno a dále namítaný rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí. Lhůta pro podání odvolání se počítá ode dne následujícího po doručení vyhotovení rozhodnutí.

Dokument (datová zpráva) se považuje za doručenu dnem přihlášení se do datové schránky oprávněnou osobou, nejpozději však 10 dnem ode dne, kdy byl dokument dodán do datové schránky.

Podané odvolání má podle § 85 odst. 1 správního řádu odkladný účinek.

„otisk úředního razítka“

Ing. Eva Kramulová
odborný referent
na úseku životního prostředí

Přílohy:

Příloha č. 1 - PROVOZNÍ ŘÁD 1. FÁZE SKLÁDKY S-NO ČÁSLAV CZS00799 společnosti AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o.

Příloha č. 2 - PROVOZNÍ ŘÁD BIODEGRADAČNÍ PLOCHA CZS00801 společnosti AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o.

Příloha č. 3 - PROVOZNÍ ŘÁD TŘÍDICÍ LINKA ODPADŮ CZS01885 společnosti AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o.

Příloha č. 4 – Sdělení úplného znění integrovaného povolení

Rozdělovník:

Účastník řízení dle § 27 odst. 1 správního řádu:

AVE CZ odpadové hospodářství s. r. o., Pražská 1321/38a, 102 00 Praha 10, IČO 49356089

Účastník řízení dle § 27 odst. 3 správního řádu:

Město Čáslav, Náměstí Jana Žižky z Trocnova 1, 286 01 Čáslav

Ministerstvo obrany, Tychonova 1, 160 01 Praha 6

Na vědomí (po nabytí právní moci):

Ministerstvo životního prostředí, odbor IPPC, Vršovická 65, 100 10 Praha 10

ČIŽP, OI Praha, Wolkerova 40, 160 00 Praha 6