



Číslo jednací: MěÚ/6034/2020/SEK
Spis. značka: 513/2020

Vyřizuje: JUDr. Aranka Pelikánová



Datum: 5.3.2020

Poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Na základě Vaší žádosti o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, ze dne 22.2.2020 Vám sdělujeme následující:

- 1) Řízení o přestupku bylo vedeno, protože stavbu zahájil bez povolení stavebního úřadu.
- 2) Spisová značka rozhodnutí o přestupku je SU 2132/2019-haj.
- 3) Bylo vedeno pouze jedno řízení o přestupku (zasíláme v příloze).
- 4) Rozhodnutí o přestupku právní moci nabylo.

S pozdravem

JUDr. Aranka Pelikánová
Kancelář tajemníka, právník

Příloha: rozhodnutí SU 2132/2019-haj.

Číslo jednací: MěÚ/15466/2019

Čáslav dne 6. června 2019

Sp. zn.: SU 2132/2019-haj

Vyřizuje: Ivana Hájková



Toto rozhodnutí nabylo právní moci
a je vykonatelné

dne ... 24. 6. 2019


Městský úřad Čáslav

dne ... 14. 7. 2019



Rozhodnutí o uložení pokuty za přestupek

Výroková část

Městský úřad Čáslav, odbor výstavby a regionálního rozvoje, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění (dále jen "stavební zákon"), zjistil, že  se dopustil přestupku uvedeného v § 178 odst. 2 písm. d) stavebního zákona, kterého se dopustil tím, že v rozporu s § 108 stavebního zákona provedl změnu stavby bez stavebního povolení.

Městský úřad Čáslav, odbor výstavby a regionálního rozvoje, **upouští od uložení pokuty**, a 

ukládá

podle § 79 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů, povinnost nahradit náklady řízení spojené s projednáním přestupku, stanovené paušální částkou podle § 1 odst. 1 vyhlášky č. 231/1996 Sb., kterou se stanoví paušální částka nákladů řízení o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů, ve výši **1 000,- Kč**, slovy: jeden tisíc korun českých.

Náhradu nákladů řízení je možné provést převodem na účet města Čáslav, číslo účtu: 19 – 125161/0100, VS: 61712111, popřípadě v hotovosti nebo kartou na zdejším odboru financí, a to do 15-ti dnů po nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.

Označení účastníků řízení podle § 27 odst. 1 správního řádu:

Odůvodnění

Stavební úřad dne 26.4.2019 prohlídkou na místě samém – v domě č.p. 134 v Močovicích, který je ve vlastnictví [redacted] zjistil, že jsou prováděny stavební úpravy bez povolení stavebního úřadu. Bylo zjištěno, že je provedena přístavba rodinného domu včetně celkové stavební úpravy objektu, osazena střešní okna a změněná konstrukce střechy. [redacted] uvedl, že tyto práce provedl v dobré víře a chce dát celou věc do pořádku.

Opatřením ze dne 13.5.2019 pod č.j.: MěÚ/12839/2019, sp. zn.: SU 2132/2019-haj, byl [redacted] vyrozuměn o zahájení řízení o přestupku a předvolán k jeho projednání na den 3.6.2019.

V provedeném řízení, zejména při ústním jednání dne 3.6.2019, byla zkoumána míra zavinění a společenská nebezpečnost přestupku, majetkové poměry stavby a další okolnosti případu. Z projednání přestupku byl sepsán protokol, ze kterého je zřejmé, že [redacted] si je vědom svého přestupku a rád by uvedl celou věc do právního stavu. To je, že podá žádost o dodatečné povolení výše uvedených stavebních úprav. Během projednávání celé záležitosti [redacted] spolupracuje, konzultuje věc se stavebním úřadem i projektantem, kterého oslovil pro zpracování projektové dokumentace pro dodatečné povolení stavby. Zároveň žádá o shovívavost při vyměřování výše pokuty.

Při rozhodování stavební úřad hodnotil závažnost přestupku, míru zavinění, možnost zlegalizování stavby (dodatečného povolení stavby), přiznání [redacted] i zájem dát celou záležitost do pořádku. Stavební úřad dále zvážil i tu skutečnost, že předmětná nemovitost vyžaduje udržovací práce, popř. stavební úpravy, neboť tento objekt je v těsné blízkosti sousední nemovitosti. Takové stavební úpravy je třeba provést i z toho důvodu, aby nedošlo k poškození jak této nemovitosti, tak nemovitostí sousedních. Na základě výše uvedených skutečností stavební úřad v rozhodování o přestupku upustil od uložení pokuty, neboť k nápravě [redacted] stačilo samotné projednání přestupku.

Stavební úřad proto rozhodl tak, jak je výše uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí se mohou účastníci řízení odvolat ke Krajskému úřadu Středočeského kraje do 15 dnů ode dne jeho doručení podáním u zdejšího správního orgánu. Včas podané a přípustné odvolání má odkladný účinek.

Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti „odůvodnění“ rozhodnutí je nepřipustné.

Odvolání musí mít náležitosti uvedené v § 37 odst. 2 správního řádu a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Není-li v odvolání uvedeno, v jakém rozsahu odvolatel rozhodnutí napadá, platí, že se domáhá zrušení celého rozhodnutí. Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis

zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka.

K novým skutečnostem a k návrhům na provedení nových důkazů, uvedeným v odvolání nebo v průběhu odvolacího řízení, se přihlédne jen tehdy, jde-li o takové skutečnosti nebo důkazy, které účastník nemohl uplatnit dříve. Namítá-li účastník, že mu nebylo umožněno učinit v řízení v prvním stupni určitý úkon, musí být tento úkon učiněn spolu s odvoláním.

Ivana Hájková

oprávněná úřední osoba



Doručí se:

Účastník řízení:

