

Datovou schránkou


Městský úřad Čáslav

nám. Jana Žižky z Trocnova 1/1
286 01 Čáslav

dne 20. května 2021

Žádost o poskytnutí informace podle zákona č. 123/1998 Sb., o právu na informace o životním prostředí

Vážení,


níže podepsaný  dále jen „**Zadatel**“, tímto na základě zákona č. 123/1998 Sb., o právu na informace o životním prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**Zákon**“), žádá Městský úřad Čáslav (dále jen „**Povinný subjekt**“) o poskytnutí následujících informací souvisejících s návrhy města Čáslav ze dnů 6. listopadu 2019 (č.j. MěÚ/30110/2019-SEK) a 11. listopadu 2019 (č.j. MěÚ/30387/2019-SEK a MěÚ/30501/2019-SEK; dále společně jen „**Návrhy**“), na doměření poplatků za ukládání odpadů na skládku odpadu „*Centrum komplexního nakládání s odpady Čáslav*“ ve smyslu § 46 odst. 2 zákona č. 185/2001 Sb. o odpadech, ve znění pozdějších změn:

1. Informací o tom, kolik rozhodnutí Krajského úřadu Středočeského kraje (dále jen „**Krajský úřad**“) ve věci samé v řízeních o Návrzích s jednotlivými údajnými původci odpadu (i) bylo ve vztahu k Návrhům vydáno s negativním výrokem (tj. těmito rozhodnutími byly Návrhy vůči konkrétním účastníkům zamítnuty); (ii) bylo ve vztahu k Návrhům vydáno s pozitivním výrokem (tj. těmito rozhodnutími bylo Návrhům vůči konkrétním účastníkům vyhověno); a (iii) v kolika případech nebylo rozhodnutí ve věci samé vydáno.
2. Informací o tom, proti kolika rozhodnutím o Návrzích s negativním výrokem Krajského úřadu (viz odst. 1 bod (i) výše) bylo městem Čáslav podáno odvolání (dále jen „**Odvolání**“) či jiný opravný prostředek.
3. Informací o tom, (i) v kolika případech bylo Odvolání města Čáslav správním orgánem druhého stupně (tj. Ministerstvem životního prostředí) vyhověno; (ii) v kolika případech bylo rozhodnutí Krajského úřadu o zamítnutí Návrhu potvrzeno.
4. Informací o tom, zda v návaznosti na správní řízení o Návrzích a řízení o odvolání proti rozhodnutí o Návrhu probíhá soudní řízení, tj. zda byla podána žaloba ve správním soudnictví, proti rozhodnutí Ministerstva životního prostředí vydaném v řízení o odvolání proti rozhodnutí o Návrzích.
5. Uvedení jmen či názvů subjektů (údajných původců odpadu uvedených v Návrzích), v jejichž případě bylo rozhodnutí o Návrzích ve vztahu k Návrhům vydáno s negativním výrokem (tj. těmito rozhodnutími byly Návrhy vůči konkrétním účastníkům zamítnuty) a zda a v případě kterých subjektů bylo proti takovému rozhodnutí Krajského úřadu podáno městem Čáslav odvolání;

6. Uvedení jmen či názvů subjektů (údajných původců odpadu uvedených v Návrzích), v jejichž případě bylo rozhodnutí o Návrzích ve vztahu k Návrhům vydáno s pozitivním výrokem (tj. těmito rozhodnutími bylo Návrhům vůči konkrétním účastníkům vyhověno).

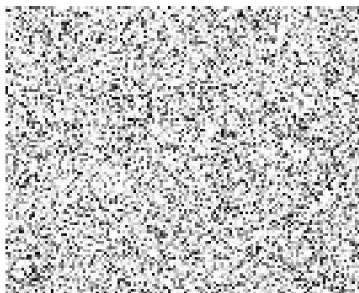
Pokud Povinný subjekt dojde k názoru, že danou informaci nebo její část nelze považovat za informaci o životním prostředí, žádá tímto Žadatel o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů.

Požadované dokumenty, prosím, zašlete v elektronické podobě v zákonem stanovené lhůtě do datové schránky Žadatele ID datové schránky: 



V případě jakýchkoli dotazů či upřesnění ohledně této žádosti se na Žadatele neváhejte obrátit na e-mailové adrese: 

Předem děkuji za kladné vyřízení této žádosti.





Číslo jednací: MěÚ/19686/2021/SEK
Spis. značka: 410/2021

Vyřizuje: JUDr. Aranka Pelikánová
Tel.: 
E-mail: 

Datum: 18.06.2021

ROZHODNUTÍ o odmítnutí části žádosti o informace

Městský úřad Čáslav, nám. Jana Žižky z Trocnova 1/1, 286 01 Čáslav, jako povinný subjekt ve smyslu ustanovení § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), rozhodl v souladu s ustanovením § 15 odst. 1 InfZ takto:

žádosti žadatele ze dne 20. května 2021 ve věci žádosti o poskytnutí informace, která byla doručena povinnému subjektu do datové schránky dne 21. května 2021 se

zčásti vyhovuje

1. Informací o tom, kolik rozhodnutí Krajského úřadu Středočeského kraje (dále jen „**Krajský úřad**“) ve věci samé v řízeních o Návrzích s jednotlivými údajnými původci odpadu (i) bylo ve vztahu k Návrhům vydáno s negativním výrokem (tj. těmito rozhodnutími byly Návrhy vůči konkrétním účastníkům zamítnuty); (ii) bylo ve vztahu k Návrhům vydáno s pozitivním výrokem (tj. těmito rozhodnutími bylo Návrhům vůči konkrétním účastníkům vyhověno); a (iii) v kolika případech nebylo rozhodnutí ve věci samé vydáno.

Ad 1) K 16.6.2021 bylo vydáno 246 rozhodnutí s negativním výrokem (z drtivé většiny z důvodu prekluze)
K 16.6.2021 bylo vydáno 11 rozhodnutí s pozitivním výrokem (i částečným)
K 16.6.2021 nebylo zahájeno správní řízení, tj. věc samotná, jedná se o návrhové řízení, tedy ani nebylo rozhodnuto v 57 případech.

2. Informací o tom, proti kolika rozhodnutím o Návrzích s negativním výrokem Krajského úřadu (viz odst. 1 bod (i) výše) bylo městem Čáslav podáno odvolání (dále jen „**Odvolání**“) či jiný opravný prostředek.

Ad 2) Město Čáslav podalo k 16.6.2021 odvolání proti 246 rozhodnutím s negativním výsledkem.

3. Informací o tom, (i) v kolika případech bylo Odvolání města Čáslav správním orgánem druhého stupně (tj. Ministerstvem životního prostředí) vyhověno; (ii) v kolika případech bylo rozhodnutí Krajského úřadu o zamítnutí Návrhu potvrzeno.

Ad 3)

- i. v kolika případech bylo odvolání MŽP vyhověno :
MŽP jako odvolací orgán rozhodl k 16.6.2021 za roky 2016 – 2018 celkem v 126 řízeních, kdy odvolání bylo vyhověno v 6 řízeních
- ii. v kolika případech bylo rozhodnuto KUSK potvrzeno :
MŽP jako odvolací orgán k 16.6.2021 za roky 2016 – 2018 potvrdil rozhodnutí KÚSK ve 120 řízeních, z črtivé většiny z důvodu prekluze

4. Informací o tom, zda v návaznosti na správní řízení o Návrzích a řízení o odvolání proti rozhodnutí o Návrhu probíhá soudní řízení, tj. zda byla podána žaloba ve správním soudnictví, proti rozhodnutí Ministerstva životního prostředí vydaném v řízení o odvolání proti rozhodnutí o Návrzích.

Ad 4) Město Čáslav jako povinný subject nemá informaci o tom, že by ke dni 17.6.2021 byla, v souvislosti s podanými návrhy (rozhodnutí o návrzích), podána žaloba ve správním soudnictví. Město Čáslav uplatnilo právo osoby zúčastněné ve třech správních žalobách týkajících se postavení účastníka ve správním řízení vedeném Krajským úřadem Středočeského kraje.

a zčásti odmítá

5. Uvedení jmen či názvů subjektů (údajných původců odpadu uvedených v Návrzích), v jejichž případě bylo rozhodnutí o Návrzích ve vztahu k Návrhům vydáno s negativním výrokem (tj. těmito rozhodnutími byly Návrhy vůči konkrétním účastníkům zamítnuty) a zda a v případě kterých subjektů bylo proti takovému rozhodnutí Krajského úřadu podáno městem Čáslav odvolání;

Ad 5) Odpovědi na tuto otázku by bylo možno získat informace, na jejichž konci by bylo možno nejen identifikovat jednotlivé původce odpadu, ale i jejich daňovou povinnost. Při řízení o poplatku povinný subjekt postupuje nejen dle správního řádu, ale zejména dle zákona č.280/2009 Sb., daňový řád = povinnost mlčenlivosti. Rovněž by poskytnutí informací dle povinného subjektu bylo v rozporu s § 10 Ochrana důvěrnosti majetkových poměrů ze zákona a § 11 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím.

Povinný subjekt podává odvolání v případech, kdy Krajský úřad Středočeského kraje vydal negativní rozhodnutí a to i částečné.

6. Uvedení jmen či názvů subjektů (údajných původců odpadu uvedených v Návrzích), v jejichž případě bylo rozhodnutí o Návrzích ve vztahu k Návrhům vydáno s pozitivním výrokem (tj. těmito rozhodnutími bylo Návrhům vůči konkrétním účastníkům vyhověno).

Ad 6) Odpovědí na tuto otázku by bylo možno získat informace, na jejichž konci by bylo možno nejen identifikovat jednotlivé původce odpadu, ale i jejich daňovou povinnost. Při řízení o poplatku povinný subjekt postupuje nejen dle správního řádu, ale zejména dle zákona č.280/2009 Sb., daňový řád = povinnost mlčenlivosti. Rovněž by poskytnutí informací dle povinného subjektu bylo v rozporu s § 10 Ochrana důvěrnosti majetkových poměrů ze zákona a § 11 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím .

Odůvodnění:

Městský úřad Čáslav (dále jen „městský úřad“) je ve smyslu ustanovení § 2 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím subjektem, který má podle tohoto zákona povinnost poskytovat informace vztahující se k jeho působnosti, a to v oblasti samostatné působnosti (spravování svých záležitostí samostatně bez možnosti zásahů jiných orgánů) a v oblasti přenesené působnosti (výkon státní správy svěřené orgánu obce zákonem).

Žadatel prostřednictvím datové schránky zaslal ve smyslu zákona o svobodném přístupu k informacím žádost o poskytnutí informace týkající se počtu rozhodnutí Krajského úřadu Středočeského kraje ve věcech řízení o návrzích s jednotlivými původci odpadů s negativní i pozitivním výrokem, kolik bylo podáno odvolání městským úřadem, v kolika případech bylo odvolání Ministerstvem životního prostředí vyhověno popř. zamítnuto, zda byla podána žaloba ve správním řízení soudním, jmen či názvů subjektů údajných původců odpadu uvedených v návrzích v jejichž případě bylo rozhodnuto negativním výrokem, dále jmen či názvů subjektů údajných původců odpadu uvedených v návrzích v jejichž případě bylo rozhodnuto pozitivním výrokem .

Informace byly částečně poskytnuty a ty, které byly požadovány a nebyly poskytnuty, jsou v rozporu se zákonem č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, zákonem č. 280/2009 Sb., daňovým řádem, zákonem č. 500/2004 Sb., správním řádem.

Jedná se tedy o informace, na jejichž konci by bylo možno nejen identifikovat jednotlivé původce odpadu, ale i jejich daňovou povinnost (poplatek je daň). Při řízení o poplatku povinný subjekt postupuje nejen dle správního řádu, ale zejména dle zákona č.280/2009 Sb., daňový řád = povinnost mlčenlivosti. Rovněž by poskytnutí informací dle povinného subjektu bylo v rozporu s § 10 Ochrana důvěrnosti majetkových poměrů ze zákona a § 11 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím .

Poučení o opravném prostředku:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat podle ustanovení § 16 zákona o svobodném přístupu k informacím odvolání ke Krajskému úřadu Středočeského kraje v Praze a to do 15 dnů ode dne jeho doručení prostřednictvím Městského úřadu Čáslav, který toto rozhodnutí vydal.

S pozdravem

JUDr. Aranka Pelikánová
Kancelář tajemníka